



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
NOVIEMBRE

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.203 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 12 al 18 de noviembre de 2.007, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 3 de diciembre de 2.007.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2007. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	15
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	17
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	23
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	32
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	37
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	38
3.2. PAUTAS DE AHORRO	52
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	55
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	59
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	60
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	72
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	93
4.4. INTENCIONES DE VOTO	108
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	124
5.1. INDICE DE EXPOSICIÓN A LA INFORMACIÓN	128
5.2. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACIÓN AL PP Y AL PSOE	138
6. LA ACTUALIDAD	141
6.1. EVALUACIÓN DE POLÍTICAS Y ACTUACIONES DEL GOBIERNO	142
6.2. POSIBLES PACTOS POST-ELECTORALES	150
6.3. RESPONSABILIDADES POR EL MAL FUNCIONAMIENTO DE LOS SERVICIOS EN CATALUÑA	152
6.4. LA OPINIÓN DE LOS ESPAÑOLES SOBRE LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA Y LOS JUECES	157
6.5. EL VIAJE DE LOS REYES A CEUTA Y MELILLA	164
6.6. ACTUACIONES DEL REY Y DEL PRESIDENTE EN LA CUMBRE LATINOAMERICANA	166
6.7. LA LIBERACIÓN DE LA TRIPULACIÓN ESPAÑOLA EN EL CHAD	169

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANÁLISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Se observa nuevamente este mes un significativo empeoramiento de los indicadores económicos principales (el Sentimiento del Consumidor pierde seis puntos y la Evaluación de la Situación Económica de España pierde cuatro puntos), de manera que ambos indicadores permanecen aún más por debajo del nivel de equilibrio, indicando la existencia de mas insatisfechos y pesimistas que de satisfechos y optimistas. Ambos indicadores son los peores de los últimos doce meses.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores) disminuyen también, reflejando la incapacidad creciente para ahorrar algo como consecuencia del encarecimiento de productos básicos y del coste de la vida en general.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La Satisfacción con la Calidad de Vida se mantiene en valores muy altos, e incluso gana dos puntos. El Optimismo Personal pierde ocho puntos y se sitúa, como a lo largo de los últimos doce meses (excepto julio y septiembre) por debajo del nivel de equilibrio, obteniendo este mes el peor resultado de los últimos doce meses. El post-materialismo gana tres puntos, pero continúa lejos del 40% habitual hace años, lo que parece confirmar el retorno a valores más materialistas, que ponen el énfasis en la seguridad personal y económica, así como en el mayor respeto por la autoridad..
- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia aumenta siete puntos, y la Satisfacción con el Gobierno aumenta 16 puntos este mes respecto a su valor de octubre, lo que le sitúa en el mejor resultado de los últimos doce meses. Debe resaltarse que este incremento, inusual, pero coherente con muchos otros datos de la investigación de este mes, posiblemente se debe al comienzo de la campaña electoral por parte del PSOE, con sus promesas relativas a premios a la natalidad, alquiler de viviendas para jóvenes, etc., mientras que las promesas del PP se han iniciado después de recogidos los datos de este mes. Ambos indicadores continúan en niveles por encima del nivel de equilibrio (muy por encima en el caso de la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia).

- Los otros indicadores (alienación política, centro de gravedad ideológico, y sentimiento nacionalista-español) se mantienen en valores similares a los del mes pasado, y en general apenas varían de un mes a otro. Persiste también la satisfacción por la pertenencia de España a la Unión Europea, así como la percepción de más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado derivados de esa pertenencia.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Una pérdida de seis décimas en la estimación de voto para el PP, y un incremento de siete décimas para el PSOE respecto a sus resultados de 2004.
 - Incremento de cinco décimas para IU, y de otras cinco décimas para “otros” partidos,
 - Pérdida de ocho décimas para los partidos nacionalistas de centro y derecha, mientras que los nacionalistas de izquierda mantienen su resultado del 2004,
 - Disminución de la abstención estimada en tres décimas.
- En resumen, el PSOE vuelve a distanciarse del PP en la estimación de voto, aumentando esa diferencia a 5,1 puntos porcentuales (cuando en 2004 la diferencia fue de 3,8 puntos porcentuales). Este incremento de la diferencia parece atribuible a la alta participación estimada (y baja abstención, incluso más baja que en 2004), lo que puede haber sido consecuencia, como se ha dicho, del fuerte inicio de campaña electoral por parte del PSOE, así como por la sentencia del 11-M y por las manifestaciones denominadas “anti-fascistas”, que movilizan al electorado antisistema, generalmente más proclives a los partidos de izquierda.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	89	95	89	87	90	92	94	93	96	90	88	82
2 –IESE	80	81	80	76	81	86	89	86	89	81	78	74
3 –IPA	126	127	127	128	127	132	130	129	127	126	131	128
4 –IA	31	34	35	35	34	39	36	34	32	32	36	33
SOCIALES												
5 –ISCV	181	178	178	179	183	180	181	182	185	178	177	179
6 –IO	93	95	97	97	98	99	99	99	102	100	98	90
7 –IPR	2,0	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0
8 –IPM	33	35	34	31	34	34	35	41	41	37	31	34
POLITICOS												
9 –ISD	151	148	148	153	155	154	148	157	156	150	152	159
10 –ISG	113	109	107	109	110	118	116	110	119	112	106	122
11 –IAP	32	34	35	33	30	28	29	27	29	29	31	28
12 –IPI	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4
13 –ISN	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
14 –ISUE	116	120	119	116	118	115	117	119	-	116	125	120
15 –IBUE	-	-	-	181	-	182	-	-	-	-	-	179
16 –IBCA	-	-	-	175	-	179	-	-	-	-	-	175
17. IBEN	-	-	-	163	-	167	-	-	-	-	-	167
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	93	89	95	99	97	96	93	90	116	111	100	92
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	20,3	20,4	18,7	22,7	21,0	20,9	22,7	23,5	21,4	20,6	22,3	20,6
- PSOE	36,6	34,1	36,1	33,0	39,0	38,2	36,6	38,4	38,9	40,2	37,0	40,8
- IU	3,3	3,2	2,7	3,3	2,2	4,0	3,7	3,5	3,7	3,6	3,6	3,7
- Otros	4,2	4,7	3,9	4,3	4,8	5,3	5,2	5,3	3,5	2,7	9,8	8,6
- No Votará	14,7	14,2	15,2	13,8	12,0	10,5	9,6	10,3	12,4	11,0	13,3	10,3
- NS/NC	14,4	16,6	16,9	17,0	14,2	14,2	17,0	12,9	14,0	15,7	14,0	16,0
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	28,0	27,2	27,2	28,2	28,7	27,6	29,3	31,2	27,3	28,7	29,5	28,2
- PSOE	31,9	30,7	31,7	30,0	32,2	31,1	33,1	33,7	32,4	32,9	31,1	33,3
- IU	4,1	3,8	3,4	3,9	3,4	4,6	4,2	4,0	4,2	4,6	4,6	4,3
- Nacional. Derecha	4,8	4,6	4,6	4,1	4,7	4,8	3,5	4,2	4,6	4,0	4,0	4,4
- Nacional. Izquierda	2,9	4,1	4,1	3,6	4,1	4,1	3,9	2,8	3,2	3,7	3,3	3,6
- Otros	3,9	4,6	3,9	3,7	4,4	3,6	5,6	5,3	3,4	3,4	3,6	3,7
- Abstención	24,4	25,0	25,1	26,5	22,5	24,2	20,4	18,8	24,9	22,7	23,9	22,5

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1.203)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	12	12	12	12	14	14	16	13	14	14	13	13
Pesimistas	31	30	33	36	32	29	28	27	25	33	36	39
Propensión al Ahorro												
Ahorran	31	34	35	35	34	39	40	34	32	32	36	33
Se Endeudan	6	6	7	7	7	6	7	5	6	6	5	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	87	84	85	86	88	85	88	87	89	85	83	84
Insatisfechos	6	7	7	7	5	6	4	5	4	7	7	5
Optimismo Personal												
Optimistas	14	15	18	19	17	18	20	17	18	20	19	16
Pesimistas	21	20	21	22	19	19	15	17	16	20	20	6
Práctica Religiosa												
Alta	15	15	16	16	14	15	19	14	15	14	14	14
Baja	65	64	60	64	63	65	58	68	70	66	66	63
Postmaterialismo												
Materialistas	67	65	66	69	66	66	71	59	55	63	69	66
Post-materialistas	33	35	34	31	34	34	29	41	41	37	31	34
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	68	68	66	70	71	69	62	72	70	68	68	72
Insatisfechos	17	20	18	17	16	15	19	14	14	17	16	14
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	47	46	45	47	47	49	46	46	51	46	44	52
Insatisfechos	34	37	38	38	37	31	36	36	32	35	38	31
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	42	41	42	43	43	47	46	47	43	47	44	47
Centro	23	26	24	23	24	22	16	22	26	22	20	21
Derecha	13	16	15	17	15	16	22	16	17	15	17	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	18	19	19	18	21	19	14	16	17	18	16	17
Más españoles	23	23	26	27	24	25	26	23	24	24	23	23
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	21	27	25	22	23	21	22	25	-	23	30	26
Insatisfechos	5	6	6	7	5	6	7	5	-	7	5	6
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	-	-	-	88	-	89	-	-	-	-	-	86
Perjudica	-	-	-	7	-	7	-	-	-	-	-	8
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	-	-	-	85	-	88	-	-	-	-	-	84
Perjudica	-	-	-	10	-	8	-	-	-	-	-	9
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	-	-	-	73	-	76	-	-	-	-	-	76
Perjudica	-	-	-	10	-	10	-	-	-	-	-	9
Exposición a Información												
Alta	46	45	47	49	48	48	52	46	58	55	50	46
Ninguna	13	10	10	9	10	11	9	13	4	7	6	7
Posición Social												
Alta	14	15	18	17	14	16	16	17	17	18	17	16
Baja	29	31	28	30	29	28	26	32	29	29	29	29
Intención de Voto Directa												
PP	20	20	19	23	21	21	27	24	21	21	22	21
PSOE	37	34	36	33	39	38	32	38	39	40	37	41
IU	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

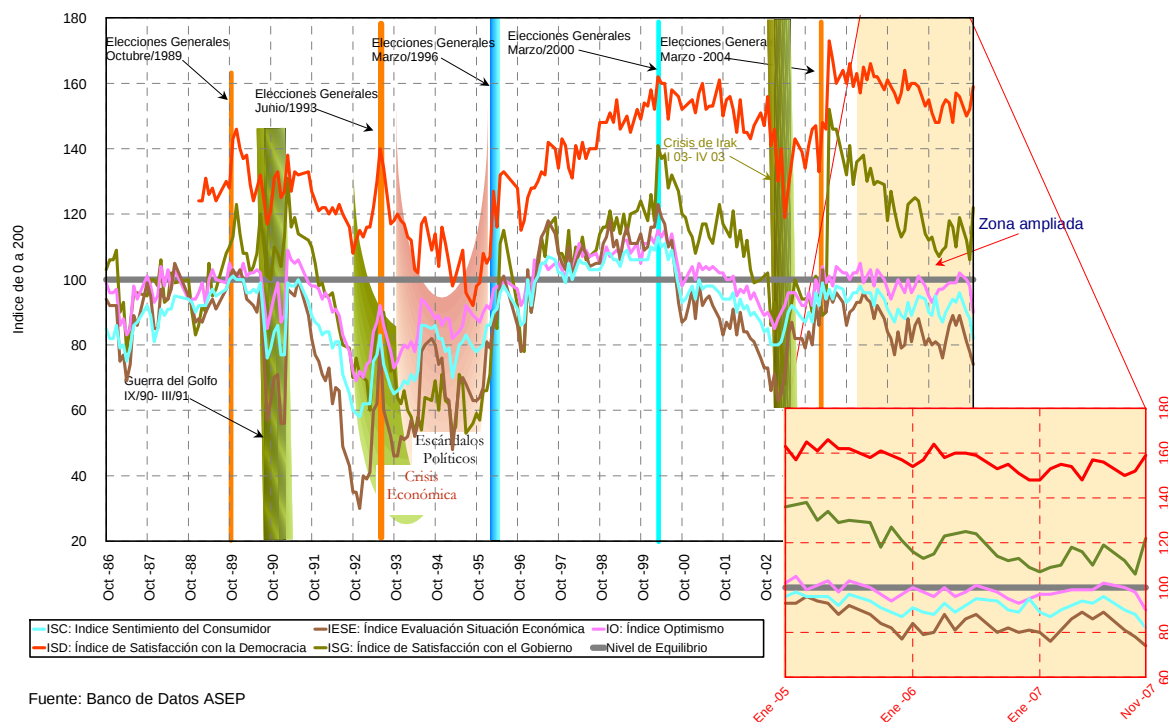
NOVIEMBRE 2007	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1203)	82	74	128	33	179	90	2,0	34%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(152)	145	200	132	40	195	143	2,0	45%
Pesimistas	(470)	40	-	124	31	173	62	2,1	31%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(400)	92	79	200	100	190	104	1,9	41%
Prestan dinero	(69)	73	72	-	-	159	74	2,1	34%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1007)	85	76	132	37	200	94	1,9	35%
Insatisfecho	(55)	46	30	106	18	-	45	1,9	23%
Optimismo Personal:									
Optimista	(192)	135	115	134	41	192	200	2,1	45%
Pesimista	(312)	30	32	110	20	166	-	2,0	31%
Práctica Religiosa:									
Alta	(170)	79	65	118	24	169	91	4,4	24%
Media	(160)	75	64	127	36	184	81	3,0	25%
Baja	(762)	84	77	129	34	181	91	1,2	36%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(792)	79	70	124	30	177	86	2,1	-%
Post-materialistas	(411)	88	81	134	40	184	97	1,7	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(871)	85	78	129	34	183	91	1,9	35%
Insatisfechos	(164)	69	51	129	35	171	84	2,1	35%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(630)	91	90	130	35	184	94	1,8	40%
Insatisfechos	(370)	68	51	129	34	175	84	2,2	26%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(561)	88	86	136	40	181	94	1,6	39%
Centro	(258)	79	71	121	27	181	81	2,0	33%
Derecha	(187)	72	52	115	26	178	90	2,9	22%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(206)	87	75	133	38	183	98	1,7	44%
Igual	(700)	80	74	123	29	177	84	1,9	31%
Más españoles	(269)	84	70	133	39	181	99	2,3	33%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(313)	85	74	132	36	181	95	2,1	39%
Insatisfechos	(76)	64	49	116	31	169	64	2,0	31%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(555)	87	76	136	42	183	97	2,0	42%
Baja, Ninguna	(648)	79	72	120	26	176	84	2,0	28%
Posición Social:									
Baja	(355)	80	74	113	21	166	85	2,4	24%
Media	(660)	82	72	130	35	183	90	1,8	37%
Alta	(189)	88	80	148	50	189	102	1,7	43%
Intención de Voto:									
PP	(249)	72	53	116	24	178	85	2,7	25%
PSOE	(493)	88	88	129	34	179	91	1,8	37%
IU	(44)	85	77	134	39	189	89	1,3	43%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

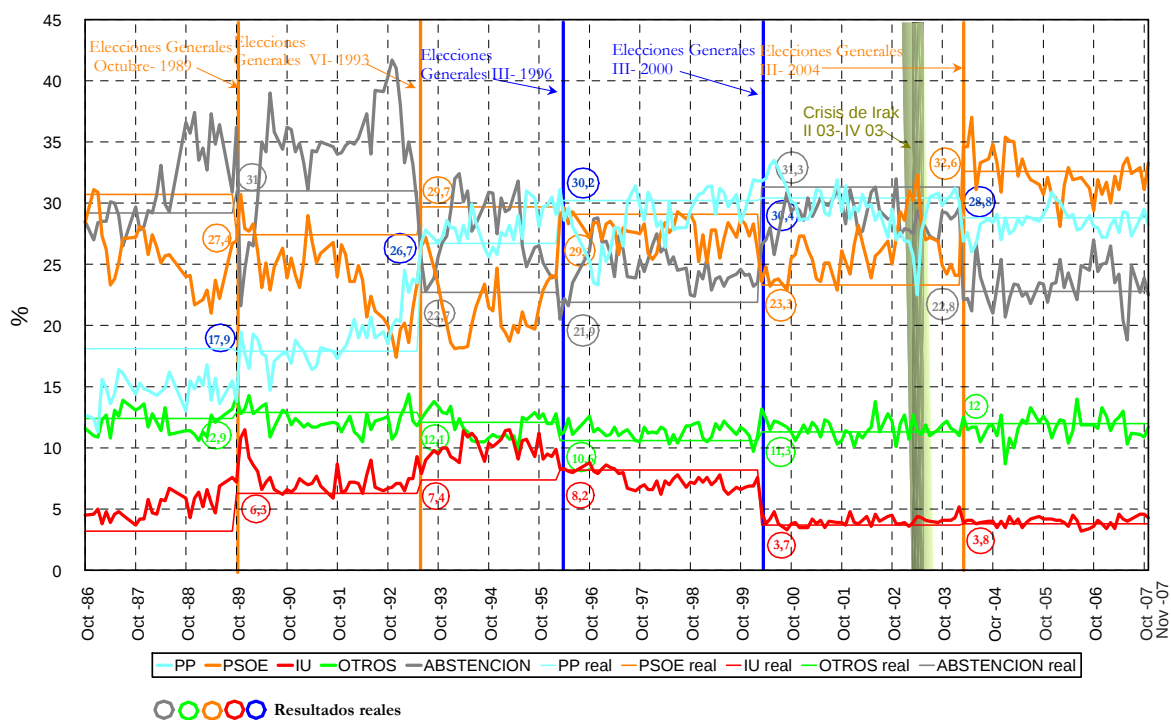
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

NOVIEMBRE 2007	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1203)	159	122	28%	3,4	3,2	120	179	175	167	92	21	41	4
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(152)	165	150	19%	3,3	3,3	129	186	175	180	129	16	55	5
Pesimistas	(470)	145	91	28%	3,7	3,3	118	172	170	158	99	30	31	4
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(400)	161	125	29%	3,2	3,2	123	180	179	173	116	15	42	4
Prestan dinero	(69)	155	128	25%	3,9	3,2	103	152	149	136	87	29	38	3
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1007)	161	125	27%	3,3	3,2	120	181	176	170	97	20	42	4
Insatisfecho	(55)	114	91	21%	2,9	3,2	104	146	143	124	97	16	54	2
Optimismo Personal:														
Optimista	(192)	151	128	25%	3,4	3,3	131	182	175	173	123	19	45	4
Pesimista	(312)	149	110	24%	3,4	3,2	115	168	163	152	87	24	42	4
Práctica Religiosa:														
Alta	(170)	146	95	23%	4,3	3,3	117	178	177	159	89	47	27	1
Media	(160)	161	117	27%	3,7	3,3	129	180	179	174	88	30	36	2
Baja	(762)	162	129	29%	3,1	3,0	116	179	173	168	90	14	44	4
Postmaterialismo:														
Materialistas	(792)	158	114	28%	3,5	3,2	118	177	173	165	82	24	39	3
Post-materialistas	(411)	161	137	27%	3,1	3,1	124	182	178	171	113	15	45	5
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(871)	200	139	24%	3,3	3,2	121	184	181	175	94	19	47	3
Insatisfechos	(164)	-	50	35%	3,5	2,9	109	150	142	136	111	28	21	6
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(630)	183	200	17%	2,8	3,1	125	187	182	178	94	6	67	3
Insatisfechos	(370)	127	-	33%	4,1	3,2	111	165	163	155	101	45	11	4
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(561)	167	160	13%	2,4	3,1	124	184	177	174	98	1	70	7
Centro	(258)	161	106	40%	4,0	3,1	117	172	170	165	86	27	21	2
Derecha	(187)	152	52	10%	5,4	3,5	115	177	179	164	101	81	6	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(206)	142	116	31%	3,1	1,7	116	176	167	157	124	8	33	4
Igual	(700)	162	127	26%	3,3	3,0	119	179	175	171	76	21	46	4
Más españoles	(269)	160	106	31%	3,7	4,7	121	179	177	165	108	29	35	4
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(313)	160	132	23%	3,2	3,2	200	196	194	191	116	19	48	4
Insatisfechos	(76)	128	80	26%	3,5	3,1	-	49	29	19	104	28	25	4
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(555)	157	119	24%	3,4	3,1	126	180	176	168	200	22	41	5
Baja, Ninguna	(648)	160	123	31%	3,3	3,2	115	177	173	167	-	20	41	3
Posición Social:														
Baja	(355)	155	128	34%	3,5	3,1	115	173	173	158	56	18	42	2
Media	(660)	158	117	27%	3,3	3,2	120	178	173	167	100	22	41	3
Alta	(189)	168	126	17%	3,3	3,2	127	190	182	185	133	23	41	7
Intención de Voto:														
PP	(249)	149	49	-%	4,9	3,4	116	177	178	165	96	100	-	-
PSOE	(493)	176	178	-%	2,6	3,1	127	185	181	177	92	-	100	-
IU	(44)	141	109	-%	2,4	3,1	121	171	166	171	118	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS

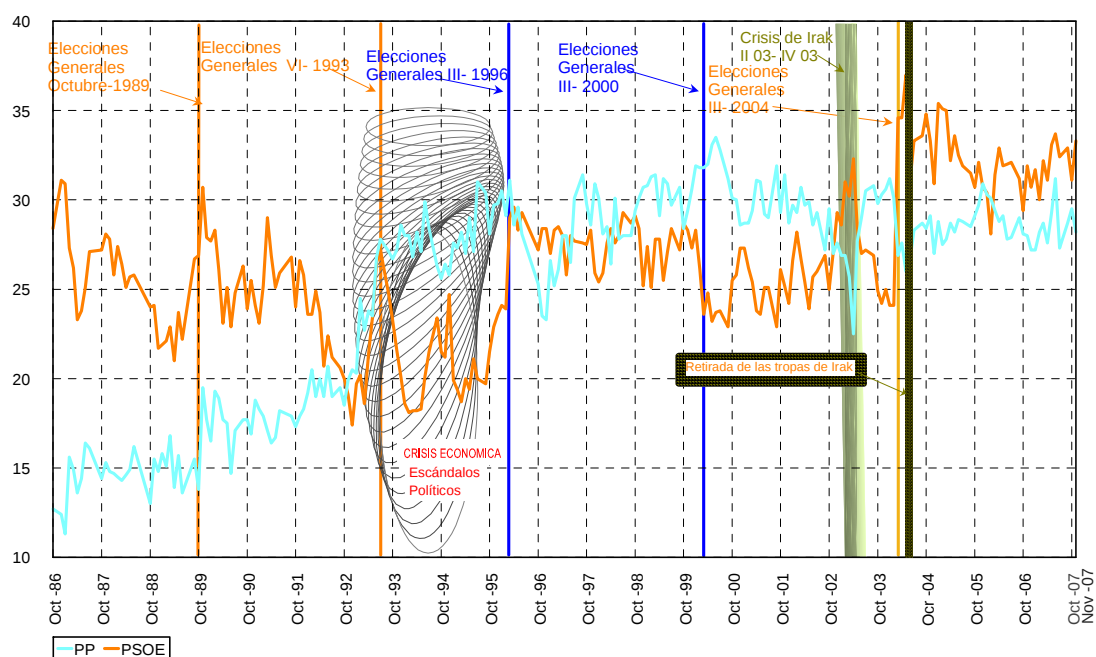


INTENCION DE VOTO ESTIMADA



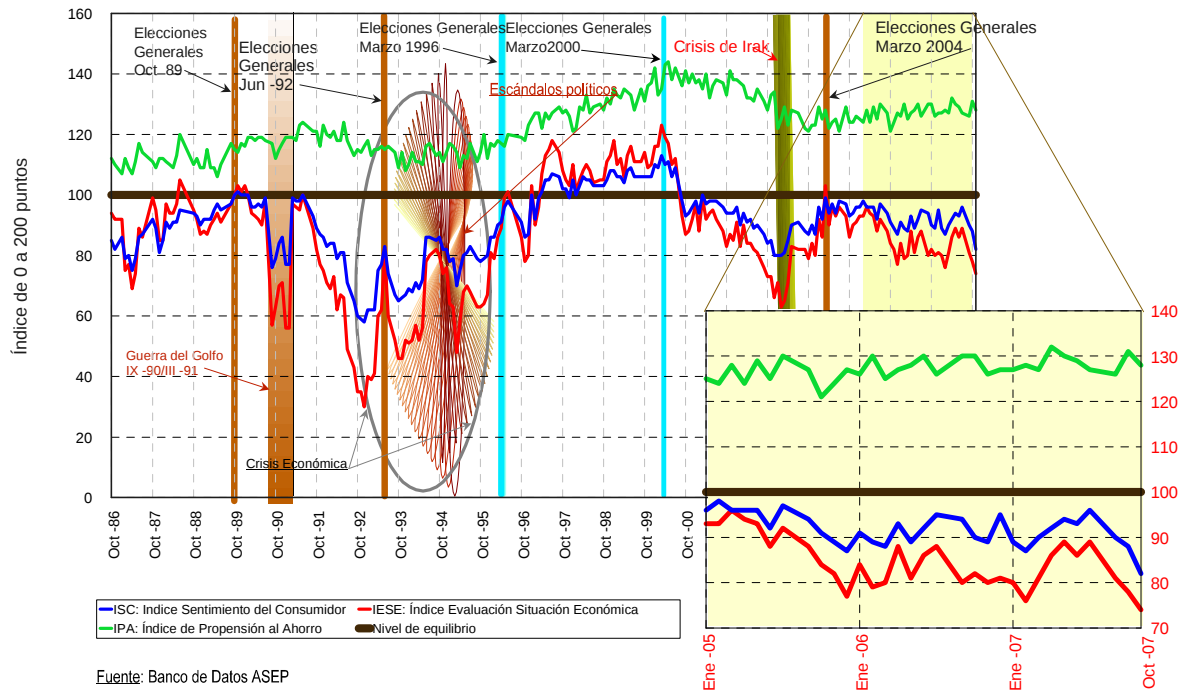
Banco de Datos: ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



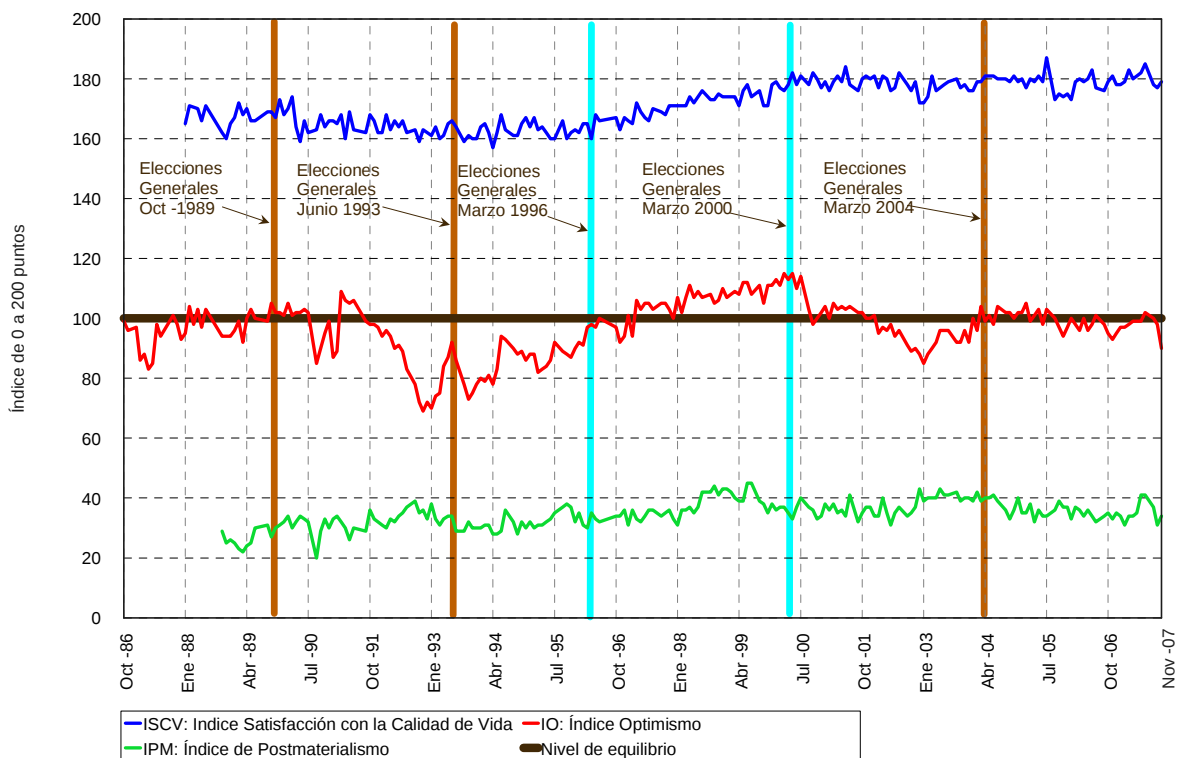
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO



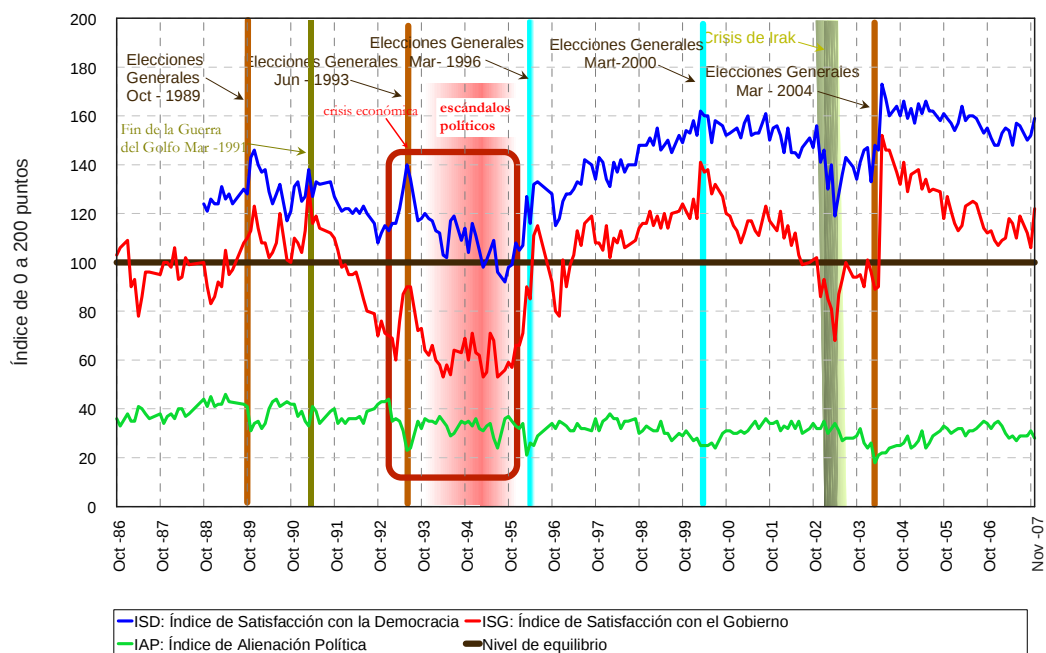
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



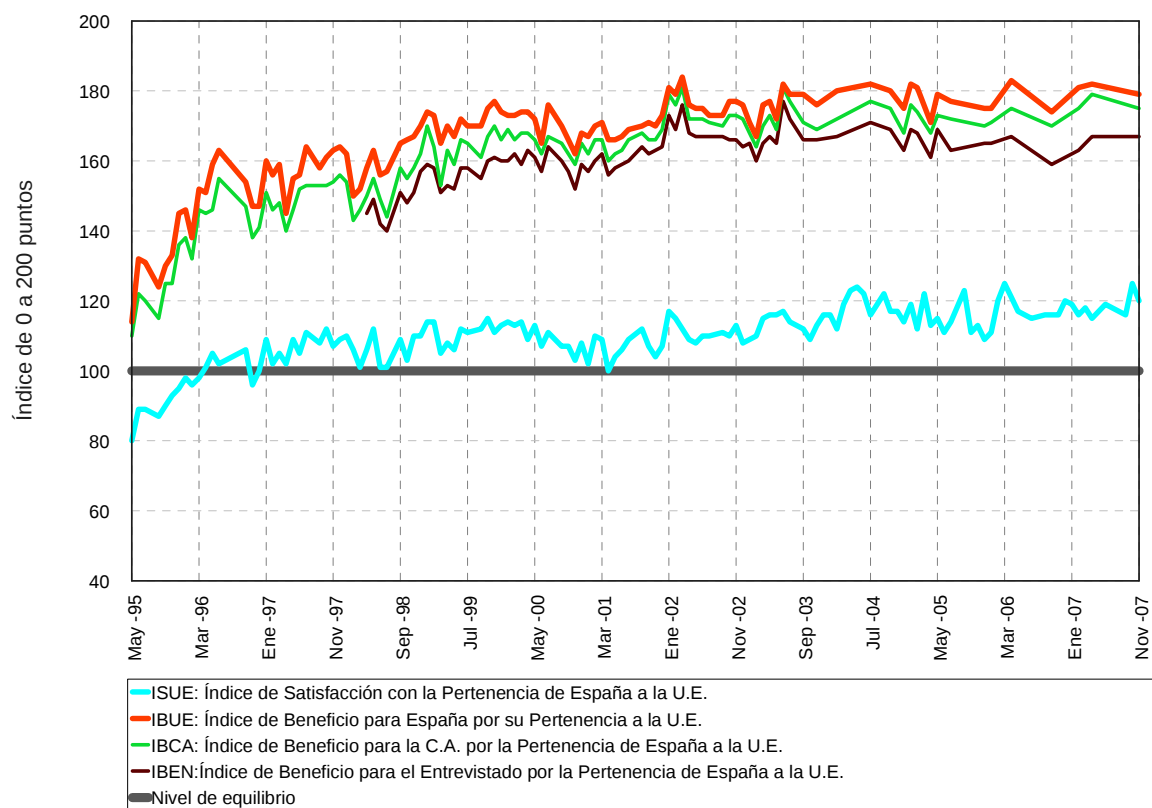
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



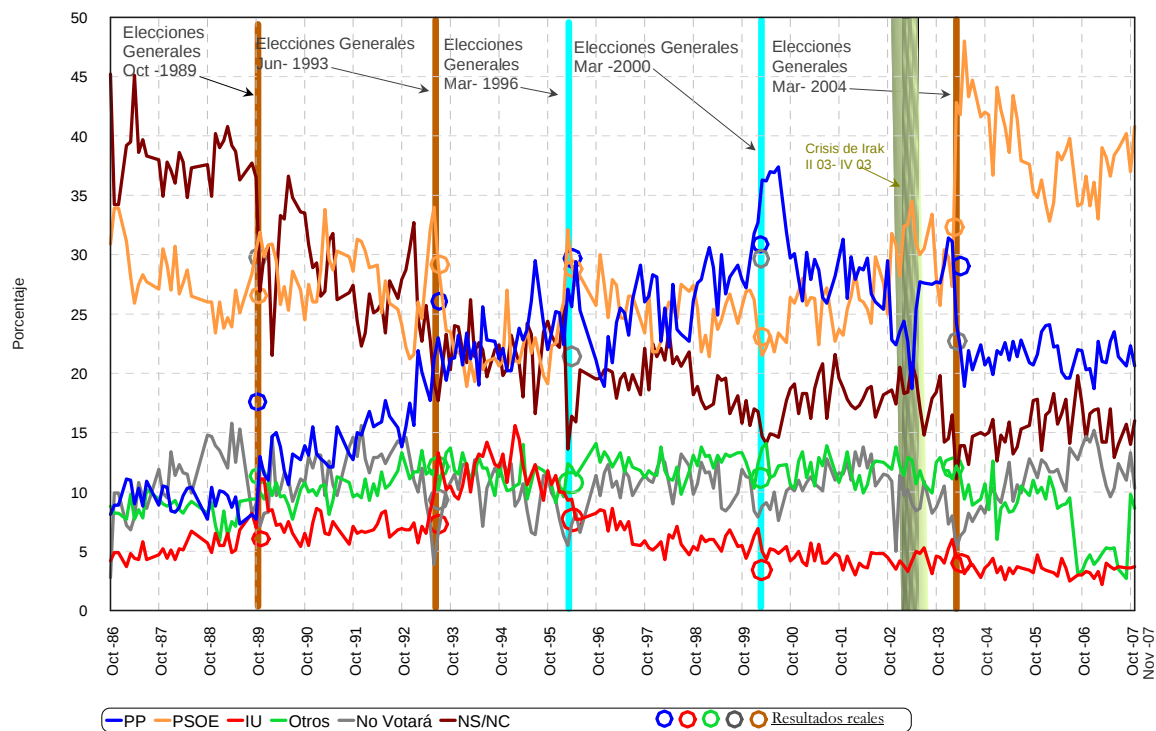
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Habitualmente algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral (este mes la proporción es del 28%). En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa, pero algo menos de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta ajena, un 6-9% trabajan en el sector público (8% este mes) y un 10-13% trabajan en el sector privado por cuenta propia.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro. Este mes la proporción es del 3%..
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 30-40% habitualmente), y en segundo lugar, los entrevistados con frecuencia

desconocen el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y alrededor del 75% disponen en ella de teléfono, pero la proporción con teléfono móvil iguala, y a veces supera ya, a la de teléfono fijo (82% frente a 76% este mes).

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y alrededor de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tiene vídeo. Además, casi tres cuartas partes de los hogares tienen ya DVD.

Por el contrario, sólo algo más de un tercio de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y alrededor del 50% disponen ya de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

Desde abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL, que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL. Más de un tercio de los entrevistados dispone ya de conexión a Internet, y alrededor de un tercio disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 44% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación estándar).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad (si bien los más jóvenes –18 a 29 años– suelen tener un promedio ligeramente inferior al de los adultos jóvenes –30 a 49 años–).

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, y las proporciones que pueden ser clasificadas como de status medio o de status medio alto y alto, son este mes iguales, algo inferiores al 50% en ambos casos..

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1.203)
	%											
Alto	10	9	11	12	11	11	10	10	12	10	11	9
Medio	36	35	35	32	34	35	34	36	37	34	33	35
Bajo	19	19	19	20	19	19	17	19	19	18	21	18
En Paro	2	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3
Ama de Casa	*	1	-	1	*	*	1	1	*	*	1	1
Jubilado	29	29	26	28	29	27	29	29	26	29	26	28
Otros	3	2	3	-	2	4	2	2	3	3	3	4
NS/NC	1	2	3	4	2	2	4	1	1	2	2	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
No Activos	32	33	31	33	33	32	34	32	30	33	30	34
En Paro	2	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3
Sector Público	8	9	8	8	6	7	8	8	10	8	8	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	44	43	46	44	44	44	42	45	42	42	46	42
Cuenta Propia	12	10	12	12	13	12	13	12	12	12	10	11
NS/NC	2	2	-	-	1	3	-	-	-	1	2	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	*	1	1	*	*	1	3	1	1	1
De 301 a 450 euros	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	3	1
De 451 a 600 euros	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	7	8
De 601 a 900 euros	13	12	9	11	10	11	11	11	10	11	9	9
De 901 a 1.200 euros	15	16	14	15	16	16	19	16	13	15	13	15
De 1.201 a 1.650 euros	11	12	14	14	14	15	13	15	14	13	16	13
De 1.651 a 2.100 euros	8	8	14	10	9	8	5	9	10	8	10	11
De 2.101 a 3.000 euros	4	4	4	3	4	5	2	4	5	5	4	5
Más de 3.000 euros	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2
Sin Respuesta	37	36	34	36	36	34	40	35	34	36	34	35

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Vivienda Propia	85	85	82	85	86	86	83	85	86	84	84	83
Teléfono	74	78	75	75	77	77	77	76	79	74	74	76
Teléfono Móvil (celular)	80	79	82	81	81	80	82	82	81	83	82	82
Automóvil	74	73	75	73	75	74	75	75	75	73	74	73
Equipo de Sonido	59	61	63	63	62	61	60	63	65	64	64	63
Vídeo	56	56	55	56	56	57	58	53	56	56	58	51
Lavavajillas	36	35	36	31	37	34	37	34	39	39	39	37
Ordenador Personal	43	43	48	46	48	52	47	48	51	51	48	51
DVD	69	69	73	70	70	73	71	72	76	73	76	76
Conexión por Internet	31	32	36	35	35	36	38	37	39	39	38	39
ADSL	25	27	27	27	30	28	32	29	33	33	32	33
Media (x) artículos por Hogar	6,4	6,4	6,6	6,4	6,6	6,6	6,6	6,6	6,8	6,7	6,7	6,7
Coefficiente de Variación (%)	46	47	45	45	45	45	45	44	44	45	44	44

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

NOV. 2007	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1203)	83%	73	76	51	76	82	37	63	51	39	33	6,7	44.1
Edad														
18 a 29 años	(278)	70%	82	89	54	70	95	39	76	73	59	51	7,7	34.6
30 a 49 años	(442)	83%	85	91	59	75	93	47	74	66	49	40	7,7	33.1
50 a 64 años	(233)	89%	77	74	49	78	78	36	59	39	29	23	6,4	43.2
65 y más años	(250)	94%	38	36	36	81	52	20	33	12	9	8	4,2	60.9
Posición Social:														
Baja	(355)	88%	51	53	39	69	61	22	41	22	14	12	4,8	57.6
Media	(660)	81%	81	83	55	78	90	41	71	59	45	38	7,3	36.7
Alta	(189)	84%	87	92	64	82	94	54	77	74	65	54	8,2	29.9
Ideología:														
Izquierda	(561)	84%	73	79	54	74	86	35	65	53	43	38	6,9	41.7
Centro	(258)	82%	77	80	48	81	83	40	68	55	42	33	7,0	42.6
Derecha	(187)	88%	74	71	54	75	79	46	52	45	32	25	6,4	47.9
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(493)	86%	92	96	70	82	98	58	80	71	57	47	8,3	25.9
Medio	(494)	84%	65	64	40	69	76	26	55	39	29	25	5,7	51.3
Medio Bajo/Bajo	(215)	77%	45	57	35	77	60	17	43	31	21	17	5,2	54.8

Cuadro 2.1.6.

Índice de Status Socioeconómico Familiar

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Alto, Medio Alto	37	38	43	39	42	43	38	41	43	38	43	41
Medio	46	44	40	43	39	42	42	43	42	45	41	41
Medio Bajo	14	15	13	14	15	12	16	13	12	14	13	14
Bajo	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3

2.2. STATUS SOCIO-ECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no han completado el nivel que actualmente se considera como de “educación obligatoria”, y sólo entre el 6-9% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% sobre la población de 18 y más años y entre el 9-12% sobre la población activa durante los últimos años. Este mes concretamente es un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y

un 12 % sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, algo menos de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y seis veces superior al de los que trabajan por cuenta propia (cuatro veces más este mes).
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.

El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de las investigaciones precedentes, según los cuales alrededor de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.

De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Sexo												
Hombre	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
Mujer	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
Edad												
18 a 19 años	5	4	4	4	5	4	5	4	6	5	5	5
20 a 29 años	19	19	19	19	18	19	18	19	17	18	18	18
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	19	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	17	17	16	17	17	18	17	17	17	17	17
50 a 59 años	12	12	13	12	12	13	12	12	13	12	13	12
60 a 64 años	7	7	6	7	7	6	8	8	7	8	7	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	27	25	26	26	24	23	27	26	26	25	25	25
Casado/a	58	58	57	58	60	58	58	59	58	57	59	59
En Pareja	4	4	5	5	5	7	4	4	4	6	5	5
Viudo/a	7	8	8	7	7	8	8	7	8	8	8	7
Divorciado/a	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Separado/a	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2
NS/NC	*	*	1	*	*	*	*	*	*	1	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
Sabe Leer	10	9	10	10	10	10	8	11	9	8	10	9
Primarios con certificado escolar	19	19	17	18	18	16	16	15	14	17	15	18
Bachiller Elemental/EGB/EPO	28	28	29	26	29	28	29	28	31	27	30	27
Formación Profesional /Módulos	11	10	10	10	10	10	10	10	11	10	10	10
Bachiller Superior/BUP/ESO	9	9	10	11	10	11	14	12	9	12	10	11
PREU / COU / Bachiller actual	8	9	8	7	8	8	7	9	9	9	8	8
Titulado Grado Medio	5	6	8	8	7	6	8	7	7	8	7	7
Universitarios	7	7	8	7	6	8	8	6	8	6	9	8
NC	1	1	*	*	1	*	*	*	2	1	*	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	7	7	8	8	7	8	7	8	8	7	8	7
Medio	27	25	26	26	25	27	25	26	27	26	25	27
Bajo	14	17	15	15	17	15	12	17	16	16	17	15
En Paro	6	6	6	7	6	6	7	5	5	7	7	6
Ama de Casa	21	19	20	18	20	18	19	18	17	16	17	18
Jubilado	19	19	18	21	20	20	19	20	19	21	20	20
Estudiantes	6	6	5	5	6	6	1	*	7	6	5	5
NS/NC	*	*	1	*	*	1	8	6	*	*	1	1
Sector Económico:												
No Activos	45	45	44	44	46	44	47	44	44	44	43	44
En Paro	6	6	6	7	6	6	7	5	5	7	7	6
Sector Público	5	6	6	6	6	6	7	7	8	6	6	6
Privado C. Ajena	33	34	36	34	34	35	29	36	34	35	36	33
Privado C. Propia	9	7	8	8	8	8	9	7	8	7	7	9
NS/NC	2	2	*	1	*	1	1	1	1	1	1	2

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	17	17	18	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	14	13	13	13	14	13	13	15	14
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	24	22	24	23	23	22	25	24	24	23	23
Urbano	51	51	51	50	52	52	50	51	52	51	53	51
Metropolitano	16	24	26	26	25	24	28	24	24	25	24	26
Movilidad Geográfica												
No Móviles	77	75	79	78	77	76	78	79	77	75	72	75
Móviles	23	25	21	22	23	24	21	21	23	25	28	25

Cuadro 2.2.4.

Indice de Posición Social

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Muy Baja	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Baja	29	28	25	26	29	28	26	29	26	26	26	26
Media	52	54	54	54	53	52	53	51	53	53	54	55
Alta	14	14	16	15	14	16	16	16	16	16	15	14
Muy Alta	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2

Cuadro 2.2.5.

Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	VI-06	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%										
Alta	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*
Media Alta	2	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3
Media Media	69	62	63	67	63	67	63	64	65	64	64
Media Baja	23	25	25	23	24	21	25	26	23	26	24
Baja	4	8	6	4	6	5	5	4	5	6	6
NS/NC	1	2	2	3	3	2	2	2	4	1	3

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

		EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
NOVI. 2007	Total Muestra													
TOTAL	(1203)	23%	37	19	21	29	55	16	47	21	16	41	41	18
Edad:														
18 a 29 años	(278)	100%	-	-	-	23	67	10	48	25	10	50	39	11
30 a 49 años	(442)	-%	100	-	-	9	61	29	51	21	14	57	32	11
50 a 64 años	(233)	-%	-	100	-	25	62	13	46	21	20	33	46	21
65 y más años	(250)	-%	-	-	100	76	23	*	39	20	21	11	54	35
Posición Social:														
Baja	(355)	18%	12	16	54	100	-	-	39	18	16	10	60	30
Media	(660)	28%	41	22	9	-	100	-	48	24	14	48	37	16
Alta	(189)	14%	69	16	1	-	-	100	58	18	18	75	22	3
Ideología:														
Izquierda	(561)	24%	40	19	17	24	56	19	100	-	-	41	45	14
Centro	(258)	26%	36	19	19	25	62	13	-	100	-	48	35	18
Derecha	(187)	15%	33	24	28	31	51	18	-	-	100	51	33	16
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(493)	28%	51	15	5	8	64	29	47	25	19	100	-	-
Medio	(494)	22%	29	22	27	43	49	8	51	18	12	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(215)	14%	22	23	41	49	48	2	37	21	14	-	-	100

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto ha sido también cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 26% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que ha ido disminuyendo progresivamente desde hace varios años, estabilizándose en torno al 25-30%), y un 37% se identifican con España este mes (proporción que ha crecido desde que se inició el debate sobre los nacionalismos periféricos y que es ahora mayoritaria, cada vez más próxima a la mayoría absoluta), habiéndose reducido la proporción de los que se identifican con su Comunidad Autónoma o provincia, siendo muy escasos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que casi dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su pueblo o ciudad y algo menos de la mitad se identifica con su Comunidad Autónoma.

La evaluación personal, la de España y la del Mundo son tres indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha vuelto a incluir este mes la evaluación personal, la de España y la del mundo, que se había excluido en investigaciones de meses anteriores debido principalmente a razones de espacio en el cuestionario. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en los últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han

valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace algunos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España y la del Mundo, algo mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España y es igual respecto al Mundo. La evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales, y la evaluación del Mundo es inferior a la personal y a la de España también en los tres momentos temporales.

Este mes la valoración de la persona en el presente, hace un año y dentro de un año son iguales, no hay una sensación de mejora desde el pasado hasta el futuro, lo que implica poca satisfacción con el presente y cierto temor ante el futuro. Es también poco frecuente comprobar que la valoración que los individuos hacen de España en el presente es inferior a la del pasado, lo que implica una clara insatisfacción con el presente, y la que hacen del futuro es igual que en el presente (sugiriendo poca confianza en el futuro). En cuanto al Mundo, se valora igual su posición presente que la pasada, pero al menos se valora un poco más su posible posición dentro de un año. Pero la valoración de la persona en cualquiera de los tres momentos del tiempo es más alta que en el caso de España, y la valoración de España en cualquiera de los tres momentos del tiempo es más alta que en el caso del Mundo.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	IX-07	X-07	XI-07
TOTAL	(1206)	(1191)	(1201)	(1.208)	(1.203)	(1212)	(1.213)	(1.202)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%										
Su pueblo o ciudad	32	29	29	27	33	31	31	33	27	29	26
Su provincia	5	5	7	7	6	5	6	6	6	7	6
Su Comunidad Autónoma	19	17	18	19	20	18	16	15	18	17	22
España	38	41	39	39	35	37	40	38	41	39	37
Europa (UE)	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3
Occidente	-	*	-	*	-	-	*	-	-	*	*
El Mundo	5	5	5	5	3	6	4	5	5	6	5
Ninguno	*	1	*	*	1	1	*	1	*	*	*
NS/NC	*	*	1	*	1	*	*	*	1	1	*

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2007	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1203)	26%	6%	22%	37%	8%	1%
Edad:							
18 a 29 años	(278)	29	9	21	29	12	1
30 a 49 años	(442)	24	6	22	38	9	1
50 a 64 años	(233)	24	4	24	41	5	1
65 y más años	(250)	29	6	23	40	2	1
Posición Social:							
Baja	(355)	31	6	24	36	3	1
Media	(660)	27	5	21	37	8	1
Alta	(189)	15	10	24	39	13	-
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(206)	24	9	50	7	9	1
Tan nac. como esp.	(700)	32	6	21	35	6	1
Más españoles	(269)	12	6	6	67	8	1

Cuadro 2.3.3.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo

NOVIEMBRE 2007	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1año
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)
				%					
10. Muy bien	2	2	4	1	1	1	*	*	*
9.	4	3	7	1	1	2	*	*	*
8.	15	16	18	7	5	7	2	1	2
7.	26	27	24	13	13	12	4	5	5
6.	26	24	19	24	25	17	8	7	7
5.	18	19	16	30	30	22	21	22	18
4.	5	3	4	11	11	8	21	21	14
3.	2	1	2	6	9	7	21	20	18
2.	1	1	2	3	3	4	10	12	11
1.	1	1	1	1	1	2	4	4	4
0. Muy mal	1	-	3	1	1	2	5	5	5
NS/NC	-	*	*	2	1	17	3	3	15
% Opinan	100	99	99	98	99	83	97	97	85
X Valoración	6,4	6,4	6,4	5,4	5,3	5,3	3,8	3,8	3,9
% Discrepancia	25	24	33	31	31	37	46	46	51

Cuadro 2.3.4.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media).

	I-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05	II-06	IV-06	XI-07
Total	(1.201)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.216)	(1.207)	(1.209)	(1.204)	(1.204)
Personal													
- Hace 1 año	6,1	6,2	6,2	6,1	6,2	6,1	6,2	6,2	6,3	6,2	6,3	6,4	6,4
- Actualmente	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3	6,2	6,3	6,3	6,3	6,2	6,3	6,5	6,4
- Dentro de 1 año	6,5	6,7	6,7	6,6	6,6	6,5	6,7	6,6	6,7	6,6	6,7	6,8	6,4
España													
- Hace 1 año	5,1	5,2	5,0	4,9	5,1	5,2	5,3	5,2	5,1	5,1	5,2	5,3	5,4
- Actualmente	5,1	5,6	5,2	5,2	5,4	5,4	5,3	5,4	5,2	5,0	5,1	5,3	5,3
- Dentro de 1 año	5,4	5,9	5,4	5,4	5,6	5,6	5,6	5,7	5,4	5,2	5,4	5,5	5,3
Mundo													
- Hace 1 año	4,1	4,0	3,7	3,8	3,7	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,7	3,8	3,8
- Actualmente	4,1	4,1	3,7	3,9	3,8	3,9	4,0	4,1	4,0	3,8	3,7	3,8	3,8
- Dentro de 1 año	4,3	4,2	3,9	4,0	4,0	4,0	4,3	4,3	4,2	4,0	3,8	3,8	3,9

Cuadro 2.3.5.
**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2007	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1.203)	6,3	6,3	6,3	5,4	5,2	5,2	3,8	3,8	3,8
Edad:										
18 a 29 años	(278)	6,6	6,7	7,2	5,4	5,3	5,4	4,0	3,9	4,0
30 a 49 años	(442)	6,4	6,5	6,6	5,3	5,2	5,2	3,8	3,7	3,8
50 a 64 años	(233)	6,2	6,1	5,8	5,3	5,2	5,2	3,8	3,8	3,7
65 y más años	(250)	5,9	5,8	5,5	5,4	5,3	5,2	3,8	3,7	3,9
Posición Social:										
Baja	(355)	6,0	6,0	5,6	5,4	5,3	5,3	3,7	3,7	3,8
Media	(660)	6,4	6,4	6,6	5,3	5,2	5,1	3,8	3,8	3,9
Alta	(189)	6,5	6,5	6,7	5,6	5,4	5,5	3,9	3,9	3,9
Ideología:										
Izquierda	(561)	6,3	6,4	6,5	5,7	5,6	5,7	3,9	3,9	4,0
Centro	(258)	6,4	6,4	6,4	5,4	5,3	5,0	3,8	3,7	3,8
Derecha	(187)	6,3	6,2	6,0	4,8	4,5	4,6	3,8	3,7	3,6
Nacionalismo:										
Más nacionalista	(206)	6,5	6,4	6,5	5,2	5,0	4,7	3,6	3,5	3,5
Tan nac, como esp,	(700)	6,4	6,4	6,5	5,4	5,3	5,4	3,8	3,8	3,9
Más españoles	(269)	6,1	6,1	5,8	5,3	5,2	5,2	3,9	4,0	4,1
Práctica Religiosa:										
Alta	(170)	6,0	6,1	5,9	5,1	4,9	5,1	3,8	3,8	3,9
Media	(160)	6,2	6,3	5,9	5,4	5,3	5,2	3,7	3,7	3,7
Baja	(762)	6,4	6,4	6,5	5,4	5,3	5,3	3,8	3,8	3,9

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio. Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

La Evaluación de la Coyuntura Económica en noviembre 2007.

Si en octubre se apuntaba que se había disparado la alarma entre muchos españoles, en particular los de clase media baja y baja, el mes de noviembre no ha servido sino para ratificar y acrecentar esa preocupación. Para las familias pertenecientes a estos grupos socioeconómicos, las subidas de precios espectaculares que se han dado en alimentos de primera necesidad como la leche, los yogures y lácteos en general, así como en el precio del pan y derivados o en el del aceite y la fruta y las verduras, solamente pueden ser definidas como una provocación o una agresión sobre la “línea de flotación” de las economías domésticas. El litro de leche cuesta más que un litro de gasoil y ello no pasa inadvertido a ojos de la opinión pública. El gobierno e Izquierda Unida han reconocido que los precios se han elevado más allá de lo explicable y apuntaban hacia una investigación sobre el tema. Las subidas ininterrumpidas registradas en el precio de los carburantes (gasolina y butanos y propano) y la posterior y no menos llamativa subida de precios en la electricidad se quedan “pequeñas” comparadas con el efecto que puede generar para las familias que se altere al alza el precio de los alimentos más básicos de la cesta de la compra.

Los ISC`s de Noviembre son los más bajos de los cuatro últimos años, o lo que es lo mismo, son los peores de la “era Zapatero”. No en vano se ha dicho con frecuencia que lo único que el “pueblo” nunca le perdona al “Poder” es que le “quiten el pan al trabajador”.

Todos los ISC`s han caído entre 4 y 7 puntos con respecto a octubre y sitúan el ISC5 general cinco puntos por debajo de su nivel de hace un año (ISC5= 82). El incremento del pesimismo ha afectado negativamente a todos los segmentos de la población, incluso a los menores de 30 años que dependen de sus padres e incluso también a los individuos de posición social alta y a los que tienen capacidad para ahorrar a final de mes.

No existe un solo grupo de la muestra cuyo ISC5 (que resume los cuatro ISC`s) supere el nivel de equilibrio en la actualidad.

Sobre 85 casos posibles (17 variables X 5 ISC`s) únicamente se detectan tres casos con un ISC por encima del nivel de equilibrio. El pesimismo prima en todos los grupos de población cualquiera que sea su condición, habitat, status o edad.

Ello solamente quiere decir que la población sigue mostrando una actitud negativa generalizada. La variación reside pues en que ese pesimismo tiende a consolidarse. El índice de optimismo (IO= 90) permanece en todo caso muy por encima del IESE (74), es decir que los españoles no hemos cambiado en lo que se refiere a creer que nuestra situación personal siempre es y será mejor que la de España. Tal es así que, al comparar el IO con el IESE, el primero igualaba al segundo hace un año y ahora el IESE es 16 puntos inferior al IO.

Todos los indicadores o ISC`s permanecen pues una vez más por debajo del nivel de equilibrio.

Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra noviembre 2006- noviembre 2007

	XI-06	XI-07	Dif
ISC 1 Econ. Person. Presente	89	89	=
ISC2 Econ. Person. Futura	94	91	-3
ISC3 Econ. País Presente	79	71	-8
ISC4 Econ. País Futura	83	78	-5
ISC-5	87	82	-5

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
ISC-1												
Econ. Person. Presente	89	95	93	92	94	95	97	96	98	95	93	89
ISC-2												
Econ. Person. Futura	94	96	97	97	97	99	100	98	103	100	97	91
ISC-3												
Econ. País Presente	79	81	79	77	79	83	86	84	90	79	75	71
ISC-4												
Econ. País Futura	83	87	85	81	88	90	93	92	91	85	85	78
ISC-5	87	90	89	87	90	92	94	93	96	90	88	82

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total ISC-5	87	90	89	87	90	92	94	93	96	90	88	82
Edad:												
Menos de 30 años	92	98	96	95	95	101	103	99	103	99	98	93
30 a 49 años	89	88	90	89	89	92	95	93	96	89	87	80
50 a 64 años	82	86	87	84	87	90	87	85	90	84	83	76
65 y más años	81	86	79	76	87	82	90	91	90	85	80	80
Posición Social:												
Baja	82	86	83	77	89	87	90	89	90	85	84	80
Media	87	92	89	87	87	91	94	92	98	91	85	82
Alta	95	91	98	102	98	103	103	102	97	94	101	88
Ideología:												
Izquierda	93	96	95	97	98	100	101	96	100	98	97	88
Centro	83	88	89	82	88	89	92	90	94	87	80	79
Derecha	74	82	77	72	80	78	84	89	95	81	78	72
Propensión al ahorro:												
Endeudados	84	85	74	76	90	81	85	80	84	100	81	73
Vive al día	82	83	86	82	84	87	86	89	91	85	84	77
Ahorran	95	101	96	95	98	100	108	100	104	96	94	92
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	92	93	91	91	90	97	101	95	98	92	92	83
Medio	84	87	87	85	91	87	90	89	95	91	85	82
Medio bajo	83	90	88	83	88	91	89	95	88	84	84	80
Bajo	74	86	82	69	80	80	100	94	95	65	76	82

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)
	%											
Mejor	9	11	12	13	12	14	14	13	14	14	13	12
Igual	71	73	67	65	69	67	68	69	70	67	66	64
Peor	19	16	20	21	18	19	17	17	16	19	21	24
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	89	95	93	92	94	95	97	96	98	95	93	89

Situación del País respecto a hace seis meses:

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)
	%											
Mejor	8	8	9	9	10	11	12	11	12	11	9	9
Igual	60	62	59	57	58	59	60	59	64	56	54	52
Peor	29	28	30	33	31	28	26	27	22	31	35	38
NS/NC	3	2	2	1	2	3	2	4	2	2	2	1
ISC-3 (Econ. del País Presente)	79	81	79	77	79	83	86	84	90	79	75	71

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total ISC-1	89	95	93	92	94	95	97	96	98	95	93	89
Edad:												
Menos de 30 años	96	105	105	102	104	106	106	111	111	107	106	100
30 a 49 años	94	95	95	95	93	95	98	96	101	96	92	88
50 a 64 años	82	85	89	90	91	95	92	87	90	86	86	81
65 y más años	81	92	79	77	86	83	92	90	86	86	86	84
Posición Social:												
Baja	84	92	83	79	90	91	91	90	88	85	85	84
Media	88	96	94	92	92	92	98	96	102	97	90	88
Alta	104	96	104	113	108	112	110	109	102	103	114	99
Ideología:												
Izquierda	94	99	97	98	100	100	102	100	100	98	100	94
Centro	84	91	94	89	93	89	96	92	99	95	88	78
Derecha	84	91	83	82	90	91	92	97	101	96	94	87
Propensión al ahorro:												
Endeudados	79	85	69	66	93	81	85	77	85	96	78	66
Viven al día	84	87	87	86	85	88	88	92	92	88	83	80
Ahorran	101	109	107	107	107	107	114	107	112	106	109	106
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	97	97	96	98	97	102	105	102	105	100	98	93
Medio	86	93	91	91	93	90	94	92	96	95	89	87
Medio bajo	86	94	92	83	90	92	90	96	82	86	93	81
Bajo	72	86	79	74	79	73	97	86	90	57	69	96

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total ISC-3	79	81	79	77	79	83	86	84	90	79	75	71
Edad:												
Menos de 30 años	83	88	80	82	76	89	90	86	95	88	85	81
30 a 49 años	79	78	80	78	80	85	88	85	90	76	73	65
50 a 64 años	77	81	83	77	79	79	77	77	88	75	71	66
65 y más años	78	77	75	70	82	76	86	88	86	80	69	75
Posición Social:												
Baja	77	76	79	69	82	78	85	85	84	82	76	74
Media	80	83	76	77	75	82	84	82	93	77	72	69
Alta	82	83	90	91	86	95	94	90	89	81	81	74
Ideología:												
Izquierda	92	90	90	93	90	95	99	90	98	92	88	83
Centro	75	80	77	70	78	83	81	81	89	73	63	69
Derecha	57	67	64	55	62	56	61	73	87	55	52	48
Propensión al ahorro:												
Endeudados	72	81	72	68	63	77	72	65	73	92	72	65
Viven al día	76	75	78	75	77	80	79	82	87	77	74	67
Ahorran	86	90	84	80	87	87	99	89	97	81	75	77
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	83	84	80	80	77	87	92	85	91	78	76	69
Medio	79	77	77	76	82	81	82	80	89	82	73	73
Medio bajo	71	84	84	77	79	80	82	92	88	77	73	73
Bajo	77	77	75	51	76	71	92	91	93	71	78	76

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)
	%											
Mejor	10	12	13	14	13	13	14	11	14	15	13	11
Igual	69	67	67	65	69	69	68	72	71	66	67	65
Peor	16	16	16	17	15	14	14	13	11	16	16	19
NS/NC	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	5
ISC-2 (Economía Personal Futura)	94	96	97	97	97	99	100	98	103	100	97	91

Situación de España dentro de seis meses:

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)
	%											
Mejor	9	10	10	9	11	11	12	10	10	11	11	9
Igual	57	60	58	57	58	60	62	63	66	58	56	53
Peor	25	22	25	29	24	21	19	18	18	25	25	30
NS/NC	9	8	7	5	7	8	8	8	6	6	8	8
ISC-4 (Economía del País Futura)	83	87	85	81	88	90	93	92	91	85	85	78

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total ISC-2	94	96	97	97	97	99	100	98	103	100	97	91
Edad:												
Menos de 30 años	105	107	111	112	109	114	114	107	114	111	109	106
30 a 49 años	98	95	101	100	98	99	101	102	106	101	99	92
50 a 64 años	87	90	90	91	90	97	93	90	92	96	93	82
65 y más años	80	89	82	81	90	85	91	90	94	87	85	83
Posición Social:												
Baja	85	93	87	87	94	95	95	90	97	90	91	85
Media	96	97	99	98	98	99	101	99	104	102	97	93
Alta	106	96	106	113	104	107	110	111	108	108	111	96
Ideología:												
Izquierda	97	99	100	101	103	104	103	99	106	102	102	90
Centro	95	95	99	94	95	94	98	99	101	98	93	90
Derecha	86	90	90	94	92	95	103	100	102	107	97	91
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	97	89	74	101	110	87	98	97	107	110	94	80
Vive al día	89	88	94	90	91	93	91	93	97	93	90	86
Ahorran	103	109	106	107	105	111	115	107	111	109	108	102
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	101	101	102	103	99	107	108	103	106	106	104	94
Medio	91	93	94	94	97	93	96	95	102	98	95	90
Medio bajo	90	89	94	93	96	100	91	96	92	93	90	89
Bajo	72	98	87	82	86	82	111	92	103	60	78	89

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total ISC-4	83	87	85	81	88	90	93	92	91	85	85	78
Edad:												
Menos de 30 años	85	94	89	84	90	94	100	92	92	92	91	85
30 a 49 años	83	86	84	83	85	90	94	92	89	84	86	75
50 a 64 años	83	86	88	77	88	89	86	89	90	81	83	76
65 y más años	82	85	81	75	89	84	90	94	95	86	80	80
Posición Social:												
Baja	80	82	81	72	90	86	90	92	91	86	84	77
Media	85	90	85	83	84	90	94	89	91	86	82	78
Alta	86	88	91	90	94	98	98	100	91	84	97	84
Ideología:												
Izquierda	92	95	94	95	98	101	101	95	97	97	96	86
Centro	78	86	85	76	86	89	93	88	88	82	78	79
Derecha	67	79	71	60	76	70	80	88	89	65	71	62
Propensión al ahorro												
Endeudados	87	86	81	70	95	78	87	79	72	101	81	81
Vive al día	80	81	84	78	84	87	87	89	90	83	87	75
Ahorran	89	96	88	86	92	96	104	98	96	87	83	83
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	86	89	86	83	86	94	100	92	92	84	88	78
Medio	82	85	85	79	90	85	88	89	91	89	84	80
Medio Bajo	84	91	82	81	86	91	90	98	89	80	82	80
Bajo	77	84	88	70	81	93	100	105	96	71	78	67

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)
	%											
Optimista	14	15	18	19	17	18	18	17	18	20	19	16
Indiferente	66	65	61	59	64	62	63	66	66	61	61	58
Pesimista	21	20	21	22	19	19	19	17	16	20	20	26
IO	93	95	97	97	98	99	99	99	102	100	98	90

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)
	%											
Optimistas	12	12	12	12	14	14	16	13	14	14	13	13
Indiferentes	57	58	55	52	54	57	57	60	62	53	51	48
Pesimistas	31	30	33	36	32	29	27	27	25	33	36	39
IESE	93	81	80	76	81	86	89	86	89	81	78	74

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total IO	93	95	97	97	98	99	99	99	102	100	98	90
Edad:												
Menos de 30 años	106	109	115	114	114	116	115	113	118	115	115	106
30 a 49 años	97	95	101	101	98	100	101	101	105	102	100	90
50 a 64 años	85	88	90	90	91	97	90	88	93	93	89	80
65 y más años	77	88	77	76	88	79	89	92	88	85	85	82
Posición Social:												
Baja	83	92	84	84	93	93	92	90	94	88	90	85
Media	94	96	100	97	98	97	100	101	105	103	97	90
Alta	108	98	109	119	110	115	113	112	107	111	120	102
Ideología:												
Izquierda	98	100	102	105	106	105	104	103	107	104	105	94
Centro	90	93	97	91	94	93	96	96	101	96	91	81
Derecha	84	88	87	90	93	94	98	101	102	108	100	90
Propensión Ahorro:												
Endeudado	94	83	67	95	105	83	95	86	104	108	91	74
Vive al Día	86	86	93	89	91	90	88	93	95	92	90	83
Ahorra	104	112	110	110	109	113	117	112	115	113	112	104
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	102	101	104	105	103	109	108	105	108	109	106	94
Medio	89	93	93	94	97	91	95	95	101	98	94	88
Medio bajo	87	88	92	87	94	94	89	98	89	89	92	82
Bajo	69	91	83	74	83	73	111	89	93	57	78	96

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total IESE	80	81	80	76	81	86	89	86	89	81	78	74
Edad:												
Menos de 30 años	85	88	84	82	85	92	99	86	94	91	88	83
30 a 49 años	79	80	80	78	79	86	91	87	88	79	79	70
50 a 64 años	78	81	82	75	81	85	79	80	86	76	72	70
65 y más años	78	77	75	69	82	78	86	90	89	81	70	72
Posición Social:												
Baja	77	76	78	68	84	81	87	85	86	82	76	74
Media	81	84	77	77	78	85	89	83	91	81	75	72
Alta	84	83	90	90	89	93	97	96	89	81	88	80
Ideología:												
Izquierda	93	90	91	94	94	99	103	91	97	98	93	86
Centro	75	81	80	70	80	85	86	82	88	73	66	71
Derecha	56	68	62	52	63	59	66	78	87	55	54	52
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	77	84	73	63	79	79	80	62	67	97	78	72
Vive al día	77	74	79	74	78	83	82	83	87	80	78	70
Ahorran	87	91	83	82	88	91	103	94	96	81	76	79
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	84	84	81	80	80	89	98	89	90	81	81	73
Medio	78	79	80	75	86	82	83	81	88	83	75	75
Medio bajo	77	85	78	78	76	85	86	92	88	78	75	73
Bajo	77	77	80	54	76	85	95	94	96	71	75	65

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

La situación en noviembre de 2007

El aumento desenfrenado de los precios en productos de primera necesidad, por otra parte reconocido por el gobierno como un mal dato, se ha reflejado en las pautas de ahorro de los consumidores, cuya IPA ha caído 3 puntos en noviembre. Los españoles muestran dificultades para ahorrar y eso que aún no ha llegado el mes de diciembre, si bien es cierto que este mes suele ser sinónimo de “paga extraordinaria” para quienes trabajan por cuenta ajena.

El IPA de noviembre de 2007 se ha situado en el nivel 128. Los españoles hemos recuperado pese a todo dos puntos en la capacidad de ahorro con respecto a noviembre de 2006. Los resultados indicarían en todo caso que, si los españoles no ahorran no es porque no quieran sino sencillamente porque no pueden. Tal es así que clama el contraste entre el Índice de Propensión al Ahorro de los de alta posición social, situado en el nivel 148 sobre una escala de 0 a 200, con el de los individuos de posición social baja, que no alcanza el nivel 113, rayando el ahorro nulo.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)
	%											
Me prestan dinero	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
Gasto mis ahorros	4	4	6	5	5	4	4	3	3	4	3	4
Gasto lo que gano	61	58	56	56	57	53	56	59	60	60	57	59
Ahorro algo	30	32	33	33	33	36	35	32	31	31	34	32
Ahorro bastante	1	1	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1
NS/NC	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
IPA	126	127	127	128	127	132	130	129	127	126	131	128

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total IPA	126	127	127	128	127	132	130	129	127	126	131	128
Edad:												
18-29 años	125	126	131	128	124	133	134	130	124	131	132	131
30-49 años	134	133	134	133	134	144	136	135	129	131	136	125
50-64 años	127	129	123	127	125	133	128	128	134	125	133	123
65 y más años	111	118	115	121	121	111	118	118	119	114	117	115
Posición Social:												
Baja	112	117	115	118	116	116	119	118	112	111	122	113
Media	128	127	127	129	129	136	131	131	130	128	130	130
Alta	146	148	148	143	143	151	149	144	142	148	147	148
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	131	135	135	130	133	141	134	137	136	134	135	131
Medio	125	127	126	127	125	126	131	127	121	124	129	129
Medio Bajo	118	119	117	125	126	124	123	118	120	117	128	123
Bajo	103	96	86	121	99	126	111	102	101	106	97	88

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de este mes es de 179, un nivel muy elevado, dos puntos superior al del mes pasado que fue de 177. Ello no debe sorprender en absoluto, pues resulta evidente que la satisfacción de los seres humanos es generalmente muy alta, más allá de las dificultades que se presentan en la vida cotidiana.. En todo caso, si se analizan los ISCV del 2007 con los de años precedentes, se observa que estos tienden a estabilizarse alrededor del nivel 177, cuando antes era raro que cayeran por debajo del nivel 183. En otras palabras, afirmamos sentirnos muy satisfechos con nuestra calidad de vida, pero lo afirmamos con menos intensidad.

El ISCV de octubre está dentro del abanico 177-182, lo que significaría que los españoles percibimos nuestra posición privilegiada en la vida (residimos en un país desarrollado con todos los servicios básicos perfectamente cubiertos, alojamiento, comida, educación, trabajo, ocio... en contraste con las carencias existentes en la mayor parte del mundo, el “Tercer Mundo”), si bien sentimos que nuestra calidad de vida no avanza a mejor).

Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas su prioridades en materia de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos en una escala de 0 a 7, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede

afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (Un individuo de posición social alta marca un índice 180 en una escala de 0 a 200 mientras que uno de status socioeconómico bajo no supera el ISCV = 165).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida, quizás porque la satisfacción con la **calidad de vida sociológica** (asociada con frecuencia al equipamiento material y económico) se confunde con la **satisfacción con la vida** (la satisfacción espiritual).

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1.201)	(1.208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1.213)	(1.202)	(1202)
	%											
Muy Satisfechos	6	5	9	7	8	6	6	6	6	7	7	8
Satisfechos	81	80	76	79	80	79	81	81	83	77	77	76
Indiferentes	6	8	7	7	6	9	7	8	7	8	9	8
Insatisfechos	6	6	7	6	5	5	5	4	3	5	6	4
Muy Insatisfechos	*	*	*	*	1	1	1	*	*	1	*	*
NS/NC	*	1	1	1	1	*	*	*	*	1	1	4
ISCV	181	178	178	179	183	180	181	182	185	178	177	179
Valoración Media	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,9
% Discrepancia	17	18	18	18	17	18	18	17	16	19	18	17

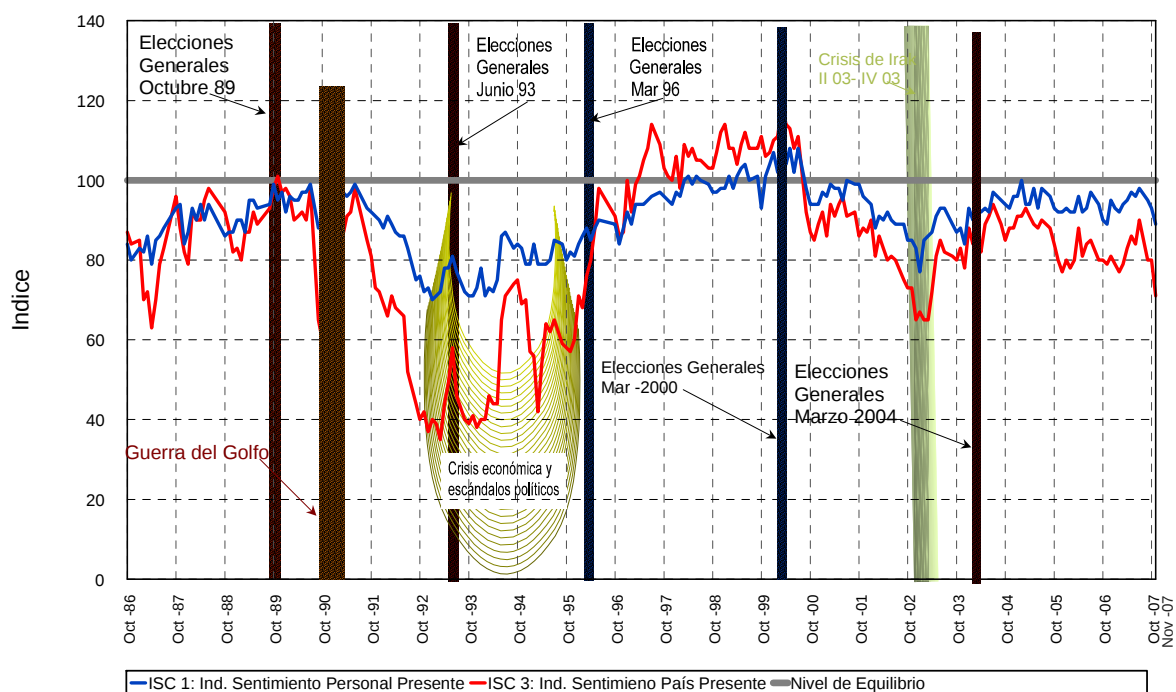
Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

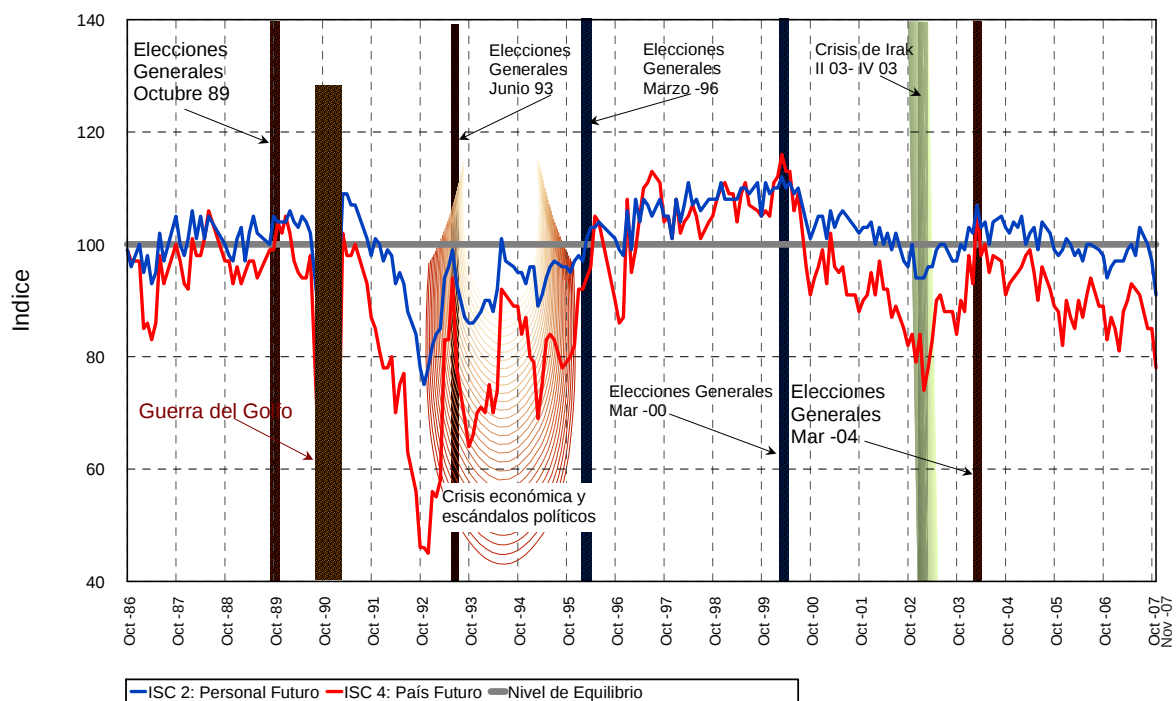
	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total ISCV	181 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	185 (3,7)	178 (3,8)	177 (3,8)	179 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	186 (3,9)	187 (4,0)	187 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	182 (3,9)	188 (3,9)	189 (3,7)	189 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)
30 a 49 años	183 (3,9)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	187 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	186 (3,9)	191 (3,6)	180 (3,9)	177 (3,8)	184 (3,9)
50 a 64 años	174 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)	185 (3,8)	172 (3,7)	176 (3,8)	175 (3,8)
65 y más años	178 (3,8)	170 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,7)	181 (3,8)	173 (3,7)	168 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)
Posición social:												
Baja	176 (3,8)	170 (3,7)	168 (3,7)	172 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,7)	176 (3,8)	177 (3,8)	171 (3,4)	169 (3,7)	175 (3,8)	166 (3,7)
Media	182 (3,8)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)	191 (3,7)	182 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)
Alta	187 (4,0)	184 (3,9)	188 (4,0)	184 (3,9)	193 (4,0)	186 (3,9)	183 (3,8)	194 (4,0)	189 (3,8)	180 (3,8)	185 (3,9)	189 (4,0)
Ideología:												
Izquierda	182 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	185 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	183 (3,9)	186 (3,9)	176 (3,7)	181 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)
Centro	183 (3,8)	178 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)	166 (3,6)	177 (3,8)	173 (3,8)	181 (3,9)
Derecha	183 (3,9)	167 (3,7)	172 (3,8)	160 (3,7)	179 (3,9)	173 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,8)	170 (3,7)	175 (3,8)	176 (3,9)	178 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	183 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	183 (3,9)	189 (4,0)	180 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	184 (4,0)
Medio	180 (3,8)	177 (3,8)	173 (3,8)	178 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	181 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,6)	175 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)
Medio bajo	180 (3,8)	179 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	187 (3,9)	169 (3,7)	177 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)
Bajo	136 (3,3)	161 (3,6)	157 (3,6)	155 (3,6)	153 (3,5)	162 (3,6)	158 (3,4)	163 (3,6)	140 (3,2)	158 (3,6)	140 (3,4)	165 (3,8)

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



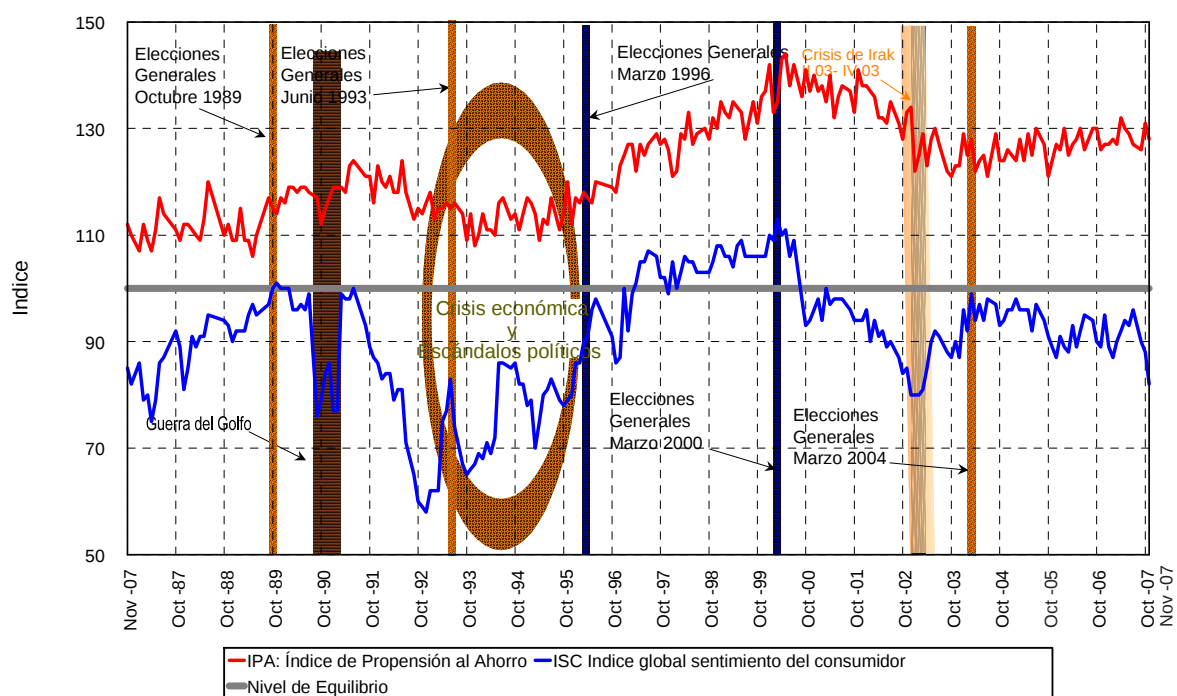
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, había disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda había recuperado posiciones y tenía un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 15%, una tercera parte de la que se declara de izquierda (46%), y la proporción que se declara de centro es del 21%, de manera que la suma de centro y derecha tiene este mes un peso 10 puntos porcentuales inferior al de la izquierda,

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los votantes del PP y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha. Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda es este mes mayoritaria en términos absolutos (supera el 50%) entre los de 30 a 49 años, los de

posición social alta, los de status socio-económico medio, los que se consideran más nacionalistas que españoles, los de baja práctica religiosa y entre los votantes de PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, con el sentimiento nacionalista e inversamente con la práctica religiosa, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el sentimiento español y con la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha, los del PSOE, IU, de partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos se auto-posicionan principalmente en la izquierda, los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas y diferentes, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero los que no votaron se posicionan preferentemente en la izquierda, y los que no saben o no contestan lo que votaron se posicionan preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (85% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 12-18% afirman tener una alta práctica religiosa, proporción que ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (14% los últimos tres meses), mientras que alrededor de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (un 4% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 14-20% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los menores de 30 años, los de izquierda, y los votantes de IU, de partidos nacionalistas y los de "otros" partidos. No obstante, más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social (excepto los votantes de partidos nacionalistas y de "otros" partidos) afirman considerarse tan vascos, gallegos, etc, como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en ningún segmento social excepto entre los votantes de partidos nacionalistas (especialmente de izquierda) y los de "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen. La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados a contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia este partido supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 8,1% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems post-materialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de Luchar contra la subida de precios, seguido del relativo a Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas, es decir, un ítem materialista y otro post-materialista este mes. Cuando se toman en cuenta las dos respuestas que podía dar cada entrevistado estos dos ítems son también los más mencionados por los entrevistados, pero la lucha contra la subida de precios es mencionada en mucha mayor proporción que la mayor participación en las decisiones políticas importantes, pero debe tomarse en cuenta que el otro ítem materialista, mantener el orden en la nación, es mencionado casi en igual proporción que el relativo a la mayor participación. En la segunda lista, los dos ítems más mencionados son Mantener una economía estable y Luchar contra la delincuencia, ambos otra vez materialistas, y cuando se toman en consideración la segunda y tercera opción, los ítems más mencionados siguen siendo los dos mencionados, ambos

materialistas como se ha indicado. Pero el tercer ítem más mencionado, la protección del medio ambiente (post-materialista), lo es en proporción muy similar a la de luchar contra la delincuencia.

En conjunto, pues, los ítems materialistas parecen ser mucho más mencionados que los post-materialistas este mes, sin excepción. Por ello, aunque el índice de post-materialismo ha tres puntos porcentuales este mes, sigue estando por debajo del 40%, bastante por debajo de lo que fue habitual hace años.

Como en otras ocasiones, los datos sugieren que las actitudes post-materialistas son más frecuentes cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más alta es su posición social, cuanto más alto es su status socio-económico y cuanto más a la izquierda se posiciona.

Finalmente, un último indicador se refiere a la Satisfacción por la Pertenencia de España a la Unión Europea. Como puede comprobarse, algo menos de dos tercios de los entrevistados se muestran algo satisfechos, algo más de una cuarta parte muy satisfechos y solo un 6% afirman no estar nada satisfechos con esa pertenencia.

El grado de satisfacción varía positivamente con la posición social, el status socio-económico familiar, e inversamente con la edad, pero es superior a 100 absolutamente en todos los segmentos sociales, lo que sugiere que todos los segmentos sociales están satisfechos con la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 4.1.1.
Auto-posicionamiento Ideológico

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1202)
	%											
Extrema Izquierda	*	1	1	1	*	2	1	*	3	*	*	*
Izquierda	24	23	23	27	26	27	26	25	26	26	24	28
Centro Izquierda	18	17	18	16	16	19	19	21	14	21	20	18
Centro	23	26	24	23	24	22	20	22	26	22	20	21
Centro Derecha	7	8	8	8	7	8	7	9	9	8	8	8
Derecha	6	8	6	8	7	8	10	8	8	7	9	7
Extrema Derecha	-	*	*	*	*	*	*	-	1	*	*	*
NS/NC	22	17	20	17	18	14	16	15	13	16	18	16
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4

Cuadro 4.1.2.
Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1203)	47%	21	16
Edad:				
18 a 29 años	(278)	48%	25	10
30 a 49 años	(442)	51%	21	14
50 a 64 años	(233)	46%	21	20
65 y más años	(250)	39%	20	21
Posición Social:				
Baja	(355)	39%	18	16
Media	(660)	48%	24	14
Alta	(189)	58%	18	18
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	47%	25	19
Medio	(494)	51%	18	12
Medio Bajo/Bajo	(215)	37%	21	14
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(206)	54%	22	8
Tan nacionalista como español	(700)	48%	22	15
Más español	(269)	38%	20	24
Práctica Religiosa:				
Alta	(170)	21%	19	43
Media	(160)	36%	27	23
Baja	(762)	53%	22	9
Recuerdo de Voto:				
PP	(238)	3%	30	62
PSOE	(495)	80%	12	2
IU	(34)	94%	6	-
Nacionalista derecha	(46)	24%	41	4
Nacionalista izquierda	(14)	71%	15	7
Otros, en blanco	(37)	50%	20	6
No votó	(241)	30%	28	7
No sabe	(13)	8%	23	16
No contesta	(85)	18%	35	5

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Alta	15	15	16	16	14	15	15	14	15	14	14	14
Media	12	14	14	13	14	11	12	12	13	12	12	13
Baja	65	64	60	64	63	65	64	68	70	66	66	60
NS/NC	9	7	10	7	9	9	9	6	2	8	8	13
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,0	2,0	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	1,3	2,0	2,0

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1203)	14%	13	63
Edad:				
18 a 29 años	(278)	3%	7	71
30 a 49 años	(442)	9%	10	72
50 a 64 años	(233)	20%	18	54
65 y más años	(250)	30%	21	48
Posición Social:				
Baja	(355)	25%	17	53
Media	(660)	10%	13	68
Alta	(189)	10%	8	67
Ideología:				
Izquierda	(561)	6%	10	72
Centro	(258)	12%	17	64
Derecha	(187)	39%	20	39
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	12%	14	62
Medio	(494)	17%	11	65
Medio Bajo/Bajo	(215)	12%	17	63
Recuerdo de Voto:				
PP	(238)	35%	21	42
PSOE	(495)	8%	12	71
IU	(34)	3%	9	59
Nacionalista derecha	(46)	11%	11	79
Nacionalista izquierda	(14)	-%	7	78
Otros, en blanco	(37)	3%	5	78
No votó	(241)	11%	9	65
No sabe	(13)	-%	16	77
No contesta	(85)	14%	18	55

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-06	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Sólo Nacionalista	7	7	7	4	5	7	6	7	5	8	6	4
Más Nac. que español	11	12	12	13	16	12	9	9	12	10	10	13
Tan Nac. como español	55	56	52	54	53	54	57	58	57	55	57	58
Más español que Nac.	5	8	6	7	5	6	6	6	9	6	7	7
Sólo se siente español	18	15	21	19	19	19	19	17	15	18	16	16
NS/NC	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1203)	17%	58	22
Edad:				
18 a 29 años	(278)	22%	56	19
30 a 49 años	(442)	17%	56	24
50 a 64 años	(233)	13%	62	24
65 y más años	(250)	15%	60	23
Posición Social:				
Baja	(355)	17%	63	19
Media	(660)	16%	57	24
Alta	(189)	20%	54	23
Ideología:				
Izquierda	(561)	20%	60	18
Centro	(258)	17%	61	21
Derecha	(187)	9%	54	35
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	18%	58	22
Medio	(494)	15%	59	24
Medio Bajo/Bajo	(215)	20%	56	20
Recuerdo de Voto:				
PP	(238)	7%	58	35
PSOE	(495)	15%	65	18
IU	(34)	24%	53	21
Nacionalista derecha	(46)	56%	39	4
Nacionalista izquierda	(14)	71%	29	-
Otros, en blanco	(37)	34%	36	28
No votó	(241)	15%	57	22
No sabe	(13)	31%	31	31
No contesta	(85)	21%	53	21

Cuadro 4.1.7.
Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total Electores	(33.475.376)	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
PP	28,8	18,8	19,6	17,8	22,2	19,2	20,0	21,1	20,3	20,1	18,0	19,7	19,8
PSOE	32,6	38,3	36,9	37,4	37,6	40,8	41,9	38,0	40,2	36,7	39,9	40,7	41,2
IU	3,8	2,8	2,6	2,5	2,6	1,7	2,7	3,4	2,6	3,0	2,4	2,3	2,8
Nacionalistas Derecha	5,2	5,6	3,6	4,7	4,0	3,9	4,0	4,3	5,2	3,9	2,9	3,2	3,8
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,0	1,3	1,4	1,8	1,2	1,3	1,1	1,3	1,1	2,0	1,2	1,2
Otros	3,2	3,2	3,1	2,6	3,8	3,6	3,1	2,5	2,2	2,7	2,1	2,6	3,0
No (Votó) Votará	22,8	21,8	22,6	23,2	18,6	20,5	17,9	18,0	17,7	22,6	23,2	21,3	20,1
NS/NC	-	8,5	10,3	10,4	9,4	9,1	9,1	11,6	10,5	9,9	9,5	9,0	8,1

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Cuadro 4.1.8.
**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 2004.**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	-10,0	-9,2	-11,0	-6,6	-9,6	-8,8	-30	-8,5	-8,7	-10,8	-9,1	-9,0
PSOE	+5,7	+4,3	+4,8	+5,0	+8,2	+9,3	23	+7,6	+4,1	+7,3	+8,1	+8,6
IU	-1,0	-1,2	-1,3	-1,2	-2,1	-1,1	-32	-1,2	-0,8	-1,4	-1,5	-1,0
Nacionalistas Derecha	0,4	-1,6	-0,5	-1,2	-1,3	-1,2	0	+0,0	-1,3	-2,3	-2,0	-1,4
Nacionalistas Izquierda	-2,6	-2,3	-2,2	-1,8	-2,4	-2,3	-64	-2,3	-2,5	-1,6	-2,4	-2,4
Otros	+0,0	-0,1	-0,6	+0,6	+0,4	-0,1	-31	-1,0	-0,5	-1,1	-0,6	-0,2
No Votó	-1,0	-0,2	+0,4	-4,2	-2,3	-4,9	-22	-5,1	-0,2	+0,4	-1,5	-2,7
NS/NC	+8,5	+10,3	+10,4	+9,4	+9,1	+9,1	-30	+10,5	+9,9	+9,5	+9,0	+8,1
Indice de Discrepancia	14,6	14,6	15,6	15,0	17,7	18,4	17,0	18,1	14,0	17,2	17,1	16,7
Diferencias en porcentajes respecto a 2004:												
PP	-35	-32	-38	-23	-33	-31	-27	-30	-30	-38	-32	-31
PSOE	+17	+13	+15	+15	25	+29	+17	+23	+13	+22	+25	+26
IU	-26	-32	-34	-32	-55	-29	-11	-32	-21	-37	-40	-26
Nacionalistas Derecha	+8	-31	-10	-23	-25	-23	-17	+0	-25	-44	-38	-27
Nacionalistas Izquierda	-72	-64	-61	-50	-67	-64	-69	-64	-69	-44	-67	-67
Otros	+0	-3	-19	+19	13	-3	-22	-31	-16	-34	-19	-6
No Votó	-4	-1	+2	-18	-10	-21	-21	-22	-1	+2	-7	-12

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
NOVIEMBRE 2007	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.202)	(1.202)	(1.202)
	%		
- Mantener el orden en la nación.....	19	42	20
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	21	44	21
- Luchar contra la subida de los precios.....	45	77	10
* - Proteger la libertad de expresión.	14	34	17
- Ninguno.....	-	1	12
- NS/NC.....	1	1	20

2ª LISTA DE OBJETIVOS15			
NOVIEMBRE 2007	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.202)	(1.202)	(1.202)
	%		
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	12	30	18
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	12	33
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	12	35	20
*- Proteger el medio ambiente.....	15	53	11
- Mantener una economía estable.....	26	64	8
- Luchar contra la delincuencia.....	19	56	11
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	28	18
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	15	24
- Ninguno.....	*	1	8
- NS/NC.....	1	1	18

*** Items de carácter post-materialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total PM	33	35	34	31	34	34	29	41	41	37	31	34
Edad												
18 a 29 años	39	41	39	41	42	39	36	48	49	43	37	50
30 a 49 años	37	39	38	32	33	38	27	41	45	43	32	35
50 a 64 años	26	29	29	28	37	28	29	40	41	29	30	27
65 y más años	28	25	28	21	23	28	22	36	34	26	21	22
Posición Social												
Baja	25	29	30	28	29	29	25	37	36	28	23	24
Media	36	36	35	30	35	35	30	43	46	38	32	37
Alta	44	42	40	37	39	42	31	45	42	48	38	43
Ideología												
Izquierda	39	39	41	36	42	39	37	46	49	45	38	39
Centro	36	34	33	34	26	33	26	40	42	31	32	33
Derecha	20	25	25	17	25	20	17	30	32	22	18	22
Status Socioeconómico Familiar												
Alto, Medio alto	38	38	37	34	33	36	24	39	45	39	31	39
Medio	31	32	32	28	35	33	31	40	41	38	31	33
Medio bajo	31	32	35	32	33	32	30	50	40	30	32	28
Bajo	26	37	23	26	32	29	36	42	48	20	15	12

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	IX-07	X-07	XI_07
Total	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%										
Muy Satisfecho	21	27	25	22	23	21	23	25	23	30	26
Algo Satisfecho	68	63	65	67	69	70	69	68	65	61	62
Nada Satisfecho	5	6	6	7	5	6	5	5	7	5	6
NS/NC	6	5	4	4	3	3	3	3	5	5	5
ISUE	116	120	119	116	118	115	117	119	116	125	120

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2007	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1203)	26%	62	6	5	120
Edad:						
18 a 29 años	(278)	30%	58	8	5	121
30 a 49 años	(442)	27%	61	6	5	121
50 a 64 años	(233)	26%	66	5	3	121
65 y más años	(250)	20%	67	5	9	115
Posición Social:						
Baja	(355)	21%	64	6	10	115
Media	(660)	27%	61	7	4	120
Alta	(189)	31%	64	4	1	127
Ideología:						
Izquierda	(561)	29%	62	5	4	124
Centro	(258)	26%	63	8	3	117
Derecha	(187)	23%	67	7	3	115
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(493)	31%	61	6	2	125
Medio	(494)	25%	61	6	8	119
Medio Bajo/Bajo	(215)	16%	68	8	8	108
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(206)	25%	60	9	6	116
Tan nacionalista como español	(700)	24%	66	6	4	119
Más español	(269)	28%	58	6	8	121
Práctica Religiosa:						
Alta	(170)	23%	66	6	5	117
Media	(160)	34%	56	5	6	129
Baja	(762)	22%	67	6	5	116
Recuerdo de Voto:						
PP	(238)	23%	68	7	3	116
PSOE	(495)	27%	63	6	4	122
IU	(34)	33%	62	3	3	130
Nacionalista derecha	(46)	15%	76	7	2	109
Nacionalista izquierda	(14)	29%	50	14	8	115
Otros, en blanco	(37)	25%	64	9	3	117
No votó	(241)	30%	54	8	8	123
No sabe	(13)	-%	85	8	8	92
No contesta	(85)	22%	61	4	13	118

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de diez instituciones, las cuatro instituciones fijas: Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona, y además la Constitución, el Tribunal Constitucional, el Gobierno de Marruecos, el Tribunal del 11-M y el Gobierno de Francia. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas nueve instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes solo una institución, el Gobierno de Marruecos, ha sido valorada por debajo de los 4,5 puntos.
- La valoración de las instituciones este mes es la siguiente: La Constitución (6,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), La Corona (6,6 puntos), las Fuerzas Armadas (6,2), el Tribunal del 11-M, el Tribunal Constitucional y el Gobierno de España (5,4 puntos cada uno), el Gobierno de Francia (5,0), los Bancos (4,6), y el Gobierno de Marruecos (2,6 puntos en la escala de 0 a 10 puntos). Debe resaltarse que este mes aumenta la valoración de casi todas las instituciones por las que se ha preguntado, desde 5 décimas el Gobierno de España y 2 décimas La Corona y las

Fuerzas Armadas, hasta una décima los Bancos y la Constitución, pero el Tribunal Constitucional y el Tribunal del 11-M pierden una décima cada uno. También cabe resaltar que el nuevo incremento de La Corona este mes (casi 1 punto entero desde el pasado septiembre) se debe atribuir al viaje a Ceuta y Melilla y a su intervención en la cumbre Latinoamericana defendiendo a España, al ex-Presidente Aznar y al Presidente Zapatero, y a las empresas españolas, frente a los insultos y descalificaciones que estaba haciendo el Presidente de Venezuela Hugo Chavez, como se comentará más adelante.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que casi todas las instituciones este mes tienen una imagen muy poco controvertida, o lo que es igual, que existe poca variación en las valoraciones que las asignan los entrevistados. Solo el Gobierno de Marruecos muestra una muy alta controversia de opiniones.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones diferentes de la imagen. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanta más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, fijas o variables. Este mes todas las instituciones reciben su valoración más alta entre los mayores de 65 años, excepto el Gobierno de Marruecos, que la recibe entre los menores de 30 años.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración

suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, aunque también es habitual encontrar excepciones. Este mes la mayoría de las instituciones reciben su valoración más baja entre los de posición social alta, pero la Constitución y el Tribunal del 11-M reciben la valoración más baja entre los de posición social media, y el Gobierno de Marruecos la recibe entre los de posición social baja. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.

- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes todas las instituciones son más valoradas por los de derecha, excepto el Gobierno de la Nación, el Gobierno de Marruecos y el Tribunal del 11-M, mejor valorados por los de izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida). Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que a veces es frecuente oír a los partidarios del Gobierno de cada momento que la insatisfacción con este representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y solo un 13% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100

se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es dos puntos más bajo que el del mes pasado, pero sigue en un muy alto nivel. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda y centro están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores, pero parece tener una relación positiva con la edad y con la posición social.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, que había disminuido muy significativamente entre julio y octubre, muestra una recuperación extraordinaria este mes de noviembre, hasta el punto de lograr el valor más alto de los últimos doce meses, posiblemente a causa del inicio de la campaña electoral, y se sitúa veintidós puntos por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción muy superior de satisfechos que de insatisfechos. Este mes el 73% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 13% están insatisfechos, un dato que evidentemente muestra un sesgo muy importante a favor del Gobierno del PSOE.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que los entrevistados de derecha, así como los votantes del PP, y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda son los únicos que se muestran insatisfechos con el Gobierno este mes.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales (% que conocen)

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Las Fuerzas Armadas	100	100	100	100	99	99	99	99	99	100	100	100
Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
La Corona	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
El Tribunal Constitucional	-	-	-	97	-	96	98	97	-	-	-	98
El Tribunal Supremo	-	-	-	98	97	96	-	-	-	-	-	-
Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	99	-	100	-	-
El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	100	-	99	-	-	-	-
Las Organiz. Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	100	-
Los Políticos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Constitución	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
La Unión Europea	100	-	99	-	99	-	99	-	-	-	-	-
La OTAN	-	-	97	-	-	-	97	-	-	-	-	-
La ONU	98	-	99	-	-	-	98	-	-	-	-	-
La Admón. Pública del Estado	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	100	-
La Administración Local	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
Los Militares	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Diplomáticos	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Catedráticos de Univ.	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Gobierno del Ayuntamiento	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Las Fuerzas Armadas	92	94	92	88	92	91	93	93	92	92	94	93
Los Bancos	93	96	95	94	95	94	95	94	95	95	97	95
El Gobierno de la Nación	95	97	96	95	97	95	96	96	96	96	98	97
La Corona	95	96	95	96	95	95	95	96	95	96	97	97
El Tribunal Constitucional	-	-	-	82	-	83	86	84	-	-	-	86
El Tribunal Supremo	-	-	-	82	85	83	-	-	-	-	-	-
Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	92	-	94	-	-
El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	95	-	95	-	-	-	-
Las Organiz. Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	94	-
Los Políticos	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Constitución	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
La Unión Europea	91	-	92	-	90	-	93	-	-	-	-	-
La OTAN	-	-	84	-	-	-	87	-	-	-	-	-
La ONU	88	-	90	-	-	-	89	-	-	-	-	-
La Admón. Pública del Estado	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
La Administración Local	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
Los Militares	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Diplomáticos	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Catedráticos de Univ.	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Gobierno del Ayuntamiento	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Las Fuerzas Armadas	5,9	5,8	5,7	5,8	6,0	5,7	5,5	5,5	5,8	5,8	6,0	6,2
Los Bancos	4,9	4,9	4,9	4,8	4,8	4,5	4,5	4,6	4,3	4,5	4,5	4,6
El Gobierno de la Nación	5,1	4,5	4,9	5,0	5,1	5,1	5,0	4,9	4,9	4,5	4,9	5,4
La Corona	6,2	6,0	6,0	6,3	6,3	5,9	5,8	6,1	6,0	5,7	6,4	6,6
El Tribunal Constitucional	-	-	-	5,6	-	5,5	5,1	5,5	-	-	-	5,4
El Tribunal Supremo	-	-	-	5,6	5,6	5,4	-	-	-	-	-	-
Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	3,9	-	-
El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	4,7	-	4,4	-	-	-	-
Las Organiz. Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	4,9	-
Los Políticos	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Constitución	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7
La Unión Europea	6,1	-	6,2	-	6,2	-	6,0	-	-	-	-	-
La OTAN	-	-	5,3	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
La ONU	5,8	-	5,7	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
La Admón. Pública del Estado	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
La Administración Local	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,6	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-
La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-
Los Militares	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Diplomáticos	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Catedráticos de Univ.	-	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Gobierno del Ayuntamiento	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,6
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Las Fuerzas Armadas	41	46	44	42	39	43	41	42	39	42	40	40
Los Bancos	42	44	44	43	43	45	44	42	50	45	49	46
El Gobierno de la Nación	49	60	52	54	51	51	52	52	48	57	53	48
La Corona	47	49	48	44	45	47	48	47	48	52	44	43
El Tribunal Constitucional	-	-	-	41	-	36	41	36	-	-	-	42
El Tribunal Supremo	-	-	-	41	38	38	-	-	-	-	-	-
Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	50	-	55	-	-
El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
El Senado	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-
La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	61	-	65	-	-	-	-
Las Organiz. Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-
La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	48	-
Los Políticos	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Constitución	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31
La Unión Europea	32	-	33	-	30	-	29	-	-	-	-	-
La OTAN	-	-	45	-	-	-	40	-	-	-	-	-
La ONU	36	-	37	-	-	-	34	-	-	-	-	-
La Admón. Pública del Estado	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-
La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-
La Administración Local	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-
ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-
Los Militares	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Diplomáticos	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Catedráticos de Univ.	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Jueces	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Gobierno del Ayuntamiento	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

NOVIEMBRE 2006 – NOVIEMBRE 2007

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Caritas La Cruz Roja La ONCE Catedráticos de Univ. Los Funcionarios	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Católica Las Org. Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Admón. Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local El Gobierno de mi Ayuntamiento La Televisión Española La TV Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos El Defensor del Pueblo	Los Partidos Políticos Los Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Fiscal del Estado El Tribunal del 11-M El Con. Sup. del Poder Judicial El Gobierno de Francia	El Gobierno de Marruecos
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

NOVIEMBRE 2006 - NOVIEMBRE 2007

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		El Gobierno de la Nación Los Partidos Políticos La Iglesia Católica Los Políticos	Las Fuerzas Armadas Los Bancos La Corona El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces Los Funcionarios La Administración Local El Gobierno de mi Ayuntamiento Caritas Cruz Roja La ONCE La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos Catedráticos de Universidad El Defensor del Pueblo
Medio (70-85%)		El Gobierno de Marruecos	El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Consejo Superior del Poder Judicial El Fiscal del Estado El Juez del Tribunal del 11-M El Gobierno de Francia
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

NOVIEMBRE 2006 – NOVIEMBRE 2007

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Caritas Cruz Roja La ONCE Los Catedráticos de Universidad Los Funcionarios
Media (4,5-6,0)		El Gobierno de la Nación La Iglesia Católica	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local El Gobierno de mi Ayuntamiento El Consejo Superior del Poder Judicial La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos El Fiscal del Estado El Juez del Tribunal del 11-M El Gobierno de Francia
Baja (-4,5)	El Gobierno de Marruecos	Los Partidos Políticos Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2007	Total	La Constitución	Las Fuerzas Armadas	Los Bancos	El Tribunal Constitucional	El Gobierno de la Nación
TOTAL	(1203)	6,7	6,2	4,5	5,4	5,3
Edad:						
18 a 29 años	(278)	6,4	5,8	4,5	5,2	5,2
30 a 49 años	(442)	6,7	6,0	4,5	5,4	5,2
50 a 64 años	(233)	6,5	6,2	4,4	5,3	5,3
65 y más años	(250)	6,9	7,0	4,9	5,5	5,7
Posición Social:						
Baja	(355)	6,8	6,7	4,7	5,6	5,6
Media	(660)	6,5	5,9	4,5	5,3	5,2
Alta	(189)	6,8	6,1	4,5	5,3	5,2
Ideología:						
Izquierda	(561)	6,5	5,8	4,4	5,2	6,2
Centro	(258)	6,8	6,7	4,5	5,5	4,8
Derecha	(187)	7,1	6,8	5,2	6,0	3,8
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(493)	6,8	6,2	4,6	5,5	5,3
Medio	(494)	6,6	6,1	4,5	5,2	5,3
Medio Bajo/Bajo	(215)	6,5	6,3	4,5	5,3	5,5
Recuerdo de Voto:						
PP	(238)	7,2	6,9	5,1	6,0	3,7
PSOE	(495)	6,7	6,2	4,4	5,5	6,4
IU	(34)	6,1	4,7	4,0	4,5	5,3
Nacionalistas derecha	(46)	5,7	5,5	3,6	4,3	4,9
Nacionalistas izquierda	(14)	5,3	3,6	3,8	4,1	4,0
Otros, en blanco	(37)	6,0	4,9	4,2	4,8	4,8
No votó	(241)	6,3	6,1	4,6	4,9	5,1
No sabe	(13)	6,0	6,1	4,6	5,4	4,5
No contesta	(85)	7,0	6,3	4,4	5,3	5,0

Cuadro 4.2.8. (Continuación)

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	Total	La Corona	Gob. Marruecos	Tribunal 11M	Gobierno Francia
TOTAL	(1203)	6,5	2,5	5,4	4,9
Edad:					
18 a 29 años	(278)	6,0	2,8	5,3	5,1
30 a 49 años	(442)	6,1	2,6	5,4	4,8
50 a 64 años	(233)	6,9	2,2	5,3	4,7
65 y más años	(250)	7,5	2,4	5,5	5,2
Posición Social:					
Baja	(355)	7,5	2,5	5,4	5,1
Media	(660)	6,3	2,5	5,2	4,8
Alta	(189)	5,7	2,7	5,7	5,1
Ideología:					
Izquierda	(561)	5,9	2,8	5,7	4,8
Centro	(258)	7,0	2,2	5,1	5,0
Derecha	(187)	7,6	2,4	5,0	5,4
Status Socioeconómico					
Familiar:					
Alto, Medio alto	(493)	6,3	2,7	5,5	5,0
Medio	(494)	6,5	2,5	5,3	4,8
Medio Bajo/Bajo	(215)	6,9	2,3	5,2	4,9
Recuerdo de Voto:					
PP	(238)	7,6	2,2	4,8	5,4
PSOE	(495)	6,5	2,7	5,8	5,0
IU	(34)	4,4	2,4	5,1	4,3
Nacionalistas derecha	(46)	5,6	2,2	5,0	4,5
Nacionalistas izquierda	(14)	3,9	2,3	5,4	4,0
Otros, en blanco	(37)	5,9	2,6	5,7	4,2
No votó	(241)	6,2	2,8	5,2	4,6
No sabe	(13)	6,7	2,8	4,0	5,6
No contesta	(85)	6,5	2,0	4,9	4,6

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

NOVIEMBRE 2006 – NOVIEMBRE 2007

	%Opinan
1. Los Médicos	98
2. Cruz Roja	98
3. El Gobierno de mi Ayuntamiento	97
4. La ONCE	97
5. El Gobierno de la Nación	96
6. La Guardia Civil	96
7. Caritas	96
8. Televisión Española	96
9. La Corona	96
10. La Iglesia Católica	95
11. Su Ayuntamiento	95
12. La Policía Nacional	95
13. Los Políticos	95
14. Los Bancos	94
15. Los Funcionarios	94
16. Televisión Autonómica	93
17. Los Partidos Políticos	93
18. Los Jueces	93
19. Los Militares	93
20. Las Fuerzas Armadas	92
21. Los Tribunales de Justicia	92
22. La Constitución	92
23. La Administración Autonómica	92
24. Los Catedráticos de Universidad	91
25. La Administración Local	90
26. La Unión Europea	90
27. La OTAN	89
28. La ONU	89
29. El Senado	88
30. El Congreso de los Diputados	88
31. Los Sindicatos	88
32. La Administración Pública del Estado	87
33. Los Diplomáticos	87
34. Las Organizaciones Empresariales	86
35. El Defensor del Pueblo	85
36. El Tribunal Constitucional	84
37. El Tribunal Supremo	83
38. El Fiscal del Estado	83
39. El Tribunal del 11-M	83
40. El Consejo Superior del Poder Judicial	81
41. El Gobierno de Marruecos	76
42. El Gobierno de Francia	75

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

NOVIEMBRE 2006 – NOVIEMBRE 2007

	Valoración media (x)
1. Cruz Roja	7,6
2. Caritas	7,2
3. Los Médicos	7,2
4. La ONCE	7,0
5. Los Catedráticos de Universidad	6,8
6. La Constitución	6,7
7. La Policía Nacional	6,3
8. La Unión Europea	6,1
9. La Guardia Civil	6,1
10. La Corona	5,8
11. Las Fuerzas Armadas	5,7
12. Los Militares	5,7
13. La ONU	5,6
14. Televisiones Autonómicas	5,5
15. El Tribunal Supremo	5,5
16. Televisión Española	5,5
17. El Defensor del Pueblo	5,5
18. El Tribunal del 11-M	5,5
19. El Tribunal Constitucional	5,4
20. Los Jueces	5,4
21. El Gobierno de mi Ayuntamiento	5,4
22. Su Ayuntamiento	5,4
23. Los diplomaticos	5,3
24. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,3
25. La OTAN	5,2
26. La Administración Local	5,2
27. El Senado	5,2
28. El Congreso de los Diputados	5,2
29. La Administración Autonómica	5,2
30. Los Funcionarios	5,1
31. Las Organizaciones Empresariales	5,0
32. La Administración Pública del Estado	5,0
33. El Gobierno de la Nación	4,9
34. El Gobierno de Francia	4,9
35. Los Tribunales de Justicia	4,9
36. El Fiscal del Estado	4,8
37. Los Sindicatos	4,7
38. Los Bancos	4,6
39. La Iglesia Católica	4,6
40. Los Partidos Políticos	4,1
41. Los Políticos	3,9
42. El Gobierno de Marruecos	2,5

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

NOVIEMBRE 2006 - NOVIEMBRE 2007

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. El Gobierno de Marruecos	91
2. La Iglesia Católica	63
3. Los Políticos	60
4. Los Partidos Políticos	53
5. El Gobierno de la Nación	52
6. Los Militares	48
7. Los Sindicatos	47
8. La Corona	47
9. Los Tribunales de Justicia	46
10. El Gobierno de mi Ayuntamiento	46
11. La Administración Autonómica	45
12. Los Jueces	45
13. El Consejo Superior del Poder Judicial	45
14. El Fiscal del Estado	45
15. El Gobierno de Francia	45
16. Los Bancos	45
17. Su Ayuntamiento	44
18. El Tribunal del 11-M	44
19. La OTAN	43
20. Los Funcionarios	43
21. La Administración Local	42
22. los Diplomáticos	42
23. Las Fuerzas Armadas	42
24. Televisiónes Autonómicas	41
25. El Tribunal Constitucional	39
26. El Tribunal Supremo	39
27. La Guardia Civil	39
28. Televisión Española	39
29. El Defensor del Pueblo	38
30. Las Organizaciones Empresariales	38
31. La Administración Pública del Estado	38
32. Policía Nacional	37
33. El Senado	36
34. El Congreso de los Diputados	36
35. La ONU	36
36. Caritas	32
37. La Constitución	32
38. Los Médicos	31
39. La Unión Europea	31
40. ONCE	31
41. Los Catedráticos de Universidad	31
42. Cruz Roja	28

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Muy Satisfecho	3	3	4	5	3	5	3	4	4	4	3	5
Satisfecho	65	65	62	66	67	65	62	68	66	64	65	68
Indiferente	12	11	14	11	12	15	15	12	14	13	13	12
Insatisfecho	15	17	14	14	14	13	15	13	12	15	14	11
Muy Insatisfecho	2	3	4	3	2	2	2	1	2	2	2	2
NS/NC	3	1	2	1	2	1	3	1	2	2	3	2
ISD	151	148	148	153	155	154	148	157	156	150	152	159
% Opinan	97	99	98	99	98	99	97	99	98	98	97	98
Valoración Media	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6
% Discrepancia	26	27	27	27	25	25	26	24	25	25	25	25

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total ISD	151	148	148	153	155	154	148	157	156	150	152	159
Edad												
18 a 29 años	147	134	144	148	149	155	142	151	153	147	146	151
30 a 49 años	156	151	151	154	159	151	148	161	160	150	151	156
50 a 64 años	143	156	152	158	156	159	149	159	156	158	161	168
65 y más años	154	153	143	154	152	155	153	156	152	149	154	165
Posición Social												
Baja	145	149	143	158	155	154	154	158	151	144	153	155
Media	152	148	147	150	153	154	142	156	157	154	150	158
Alta	158	148	158	157	160	155	152	160	160	151	160	168
Ideología												
Izquierda	162	159	164	169	166	166	162	168	161	159	166	167
Centro	158	150	150	150	155	153	144	158	155	159	147	161
Derecha	146	134	131	129	147	139	121	143	155	136	148	152
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	153	145	147	150	151	149	142	157	161	147	151	161
Medio	150	153	149	154	158	155	151	158	152	152	153	153
Medio bajo	150	148	149	161	158	171	156	159	155	158	158	166
Bajo	146	132	149	147	148	155	130	147	128	141	139	174
Recuerdo de Voto												
PP	147	136	137	135	156	143	131	152	147	146	148	156
PSOE	169	165	167	173	171	169	166	175	174	168	170	173
IU	147	162	129	135	162	150	143	165	134	117	152	144
Nac. Derecha	135	166	141	168	151	136	150	148	142	148	126	157
Nac. Izquierda	183	124	157	139	101	188	123	153	116	134	129	149
Otro. en blanco	128	130	105	138	114	148	113	107	124	95	132	147
No votó	135	137	138	142	145	139	137	157	150	138	144	143
NS/NC	136	147	136	146	136	148	146	137	147	141	138	145

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1.191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1212)	(1213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Muy Satisfecho	3	3	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5
Algo Satisfecho	44	42	40	42	43	45	44	43	46	42	40	68
Indiferente	18	17	16	14	15	19	17	18	16	18	17	12
Algo Insatisfecho	23	24	24	24	24	20	20	24	22	23	25	11
Muy Insatisfecho	11	12	13	14	13	11	13	11	9	12	13	2
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
ISG	113	109	107	109	110	118	116	110	119	112	106	122
% Opinan	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99	98
Valoración Media	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,6
% Discrepancia	38	39	40	41	40	37	39	38	36	38	40	25

Cuadro 4.2.15.

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total ISG	113	109	107	109	110	118	117	110	119	112	106	159
Edad:												
- 30 años	111	102	107	111	110	117	118	107	129	110	106	124
30-49 años	114	112	106	107	111	116	113	104	116	103	101	156
50-64 años	103	115	108	104	112	127	107	115	121	117	106	168
65 y más años	123	105	111	116	108	116	126	119	113	124	115	165
Posición Social												
Baja	117	103	111	115	114	120	123	120	113	116	110	155
Media	111	113	103	108	107	115	113	107	121	110	102	158
Alta	112	107	115	104	113	126	110	101	123	110	111	168
Ideología												
Izquierda	154	151	151	158	161	157	157	146	153	152	149	160
Centro	94	92	85	81	83	103	83	90	110	92	83	106
Derecha	44	41	46	30	33	49	39	46	62	37	35	52
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	111	109	105	103	109	122	114	102	117	109	104	120
Medio alto	114	107	108	112	113	114	120	114	124	114	108	120
Medio Bajo	117	112	106	116	110	116	110	120	112	109	99	130
Bajo	110	108	135	105	95	120	112	130	106	117	126	133
Recuerdo de Voto												
PP	55	43	34	36	31	51	38	44	49	34	33	51
PSOE	157	154	157	158	160	162	165	160	165	160	157	165
IU	129	123	113	116	147	133	127	120	117	135	134	115
Nac. Derecha	103	122	114	127	133	94	127	106	139	93	90	128
Nac. Izquierda	99	126	130	122	101	113	84	86	154	125	100	71
Otros. en blanco	92	65	64	46	74	104	107	57	108	76	46	114
No votó	97	98	94	101	101	100	106	77	95	93	88	113
NS/NC	96	84	94	116	88	111	106	99	115	106	85	106

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Felipe González y Mariano Rajoy, y el 78% opinan sobre Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros. Concretamente, este mes un 92% opinan sobre el Príncipe Felipe, alrededor del 80% opinan sobre José Bono y sobre Ruiz Gallardón, alrededor del 75% sobre Rato y el Juez del 11-M, y un 66% sobre Nicolás Sarkozy.
- b. El Principe Felipe (6,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos) es el que obtiene la mejor valoración este mes. Otros tres líderes, Felipe González (5,8), Rodríguez Zapatero (5,4), José Bono (5,3) y Ruiz Gallardón (5,0) son los únicos otros líderes políticos que superan la barrera de los 5 puntos. Por debajo de los 5 puntos se sitúan por tanto Rodrigo Rato y Nicolás Sarkozy (4,6 puntos cada uno), Rosa Díez (4,1), Gaspar Llamazares (3,9), Magdalena Alvarez (3,6), Mariano Rajoy (3,4), y José M^a Aznar (3,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Zapatero es este mes el líder que mejora más su valoración (en siete décimas), pero todos los líderes mejoran este mes por comparación con la última vez en la que se preguntó por ellos.
- c. Y en relación con la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media o

muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar y Mariano Rajoy. Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad (excepto generalmente en el caso de los líderes de IU y CCOO, y en general aquellos líderes más radicales o de izquierda, aunque este mes Mariano Rajoy recibe su mejor valoración entre los de 30 a 64 años y Gaspar Llamazares recibe su mejor valoración entre los de 30 a 49 años.
- a. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes la mayoría de los líderes reciben su peor valoración de los de alta posición social (líderes de opinión), pero Ruiz Gallardón, Rato, el Juez del 11-M y Sarkozy reciben la valoración más baja de los de posición social media, Rajoy y Llamazares la reciben de los de posición social baja, y Aznar recibe la peor valoración entre los de posición social baja y alta.
- b. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Ruiz Gallardón, Rajoy, Aznar, el Príncipe Felipe, Rato y Sarkozy reciben su mejor valoración de los de derecha. Felipe González, Llamazares, Rodríguez Zapatero, Magdalena Álvarez, Bono, y el Juez del 11-M la reciben de los de izquierda. Y Rosa Díez recibe su mejor valoración de los de centro. Pero este mes debe señalarse que aunque Magdalena Álvarez recibe su mejor valoración de los de izquierda, como se ha dicho, ésta es solo de 3,7 puntos.

- c. Además puede resultar curioso señalar que los votantes del PSOE valoran a Felipe González y a Rodríguez Zapatero más que a ningún otro líder y exactamente con la misma puntuación (6,9 puntos), mientras que los votantes del PP valoran al Príncipe Felipe (7,1 puntos) más que a ningún otro líder, y además valoran a Aznar (6,7) más que a Rajoy (6,6), y algo menos, pero por igual, a Rato y a Ruiz Gallardón (6,3 puntos en ambos casos).
- d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Felipe González	100	99	100	100	99	100	100	99	99	99	100	99
José M ^a Aznar	99	99	100	99	99	99	99	99	100	99	100	99
José Luis Rodríguez Zapatero	100	99	100	99	99	99	99	99	100	99	100	100
Gaspar Llamazares	88	90	92	91	87	92	90	91	93	90	92	91
Príncipe Felipe	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	99
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	92	-	-	90	-	-	89	-	-	-	-
Mariano Rajoy	99	99	99	100	99	100	100	99	99	99	100	100
Reina Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	-	96	-	-	-	93	90	-	91	-	91
Alberto Ruiz Gallardón	-	93	-	-	90	-	-	90	-	92	-	92
Eduardo Zaplana	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-
M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	86	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	88	-	-	91	-	-	-	-	-	-
José Montilla	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Artur Mas	73	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
José Ternera	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	81	-	-	83	-	-	85	-	-
Rosa Díez	-	-	72	-	-	-	73	74	-	77	-	74
Miguel Sebastián	37	55	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Simancas	-	54	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-
Mercedes Cabrera	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Patxi López	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mikel Buesa	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Pizarro	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	84	-	-	-	-	-	88	91	89
Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-	87
Ségolene Royal	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	64	-	66	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90

Cuadro 4.3.2.

Imagen de Personajes Públicos (% que conocen y valoran)

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Felipe González	90	90	92	92	93	91	90	94	90	89	92	89
José M ^a Aznar	92	93	95	94	95	93	92	95	95	92	94	93
José Luis Rodríguez Zapatero	94	94	96	96	96	94	93	96	95	93	96	94
Gaspar Llamazares	77	81	83	82	79	81	79	83	84	79	83	78
Príncipe Felipe	93	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	92
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	81	-	-	81	-	-	80	-	-	-	-
Mariano Rajoy	93	92	96	96	96	93	93	95	95	92	95	93
Reina Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	77	-	-	-	79	-	-
José Bono	-	-	90	-	-	-	82	82	-	81	-	80
Alberto Ruiz Gallardón	-	84	-	-	82	-	-	81	-	-	-	79
Eduardo Zaplana	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	76	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	80	-	-	81	-	-	-	-	-	-
José Montilla	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Artur Mas	59	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-
José Ternera	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	70	-	-	71	-	-	74	-	-
Rosa Díez	-	-	60	-	-	-	60	62	-	64	-	-
Miguel Sebastián	24	30	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Simancas	-	40	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-
Mercedes Cabrera	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Patxi López	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mikel Buesa	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Pizarro	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	72	-	-	-	-	-	75	81	75
Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	66
Ségolène Royal	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	51	-	52	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Felipe González	5,1	4,9	5,2	5,2	5,3	5,3	5,2	5,2	5,1	5,2	5,3	5,8
José M ^a Aznar	3,0	3,2	3,3	3,5	3,2	3,0	3,1	3,1	3,0	2,9	3,1	3,2
José Luis Rodríguez Zapatero	5,0	4,6	4,7	4,8	4,9	4,9	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7	5,4
Gaspar Llamazares	3,7	3,6	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7	3,9
Príncipe Felipe	6,5	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	6,3
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	3,7	-	-	3,6	-	-	3,8	-	-	-	-
Mariano Rajoy	3,4	3,5	3,4	3,7	3,3	3,4	3,5	3,5	3,3	3,1	3,4	3,4
Reina Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	2,4	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	1,9	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	-	4,7	-	-	-	5,1	4,9	-	4,9	-	5,3
Alberto Ruiz Gallardón	-	4,2	-	-	4,1	-	-	4,4	-	4,5	-	5,0
Eduardo Zaplana	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	3,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	2,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	2,4	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	1,4	-	-	1,2	-	-	-	-	-	-
José Montilla	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Artur Mas	3,5	-	-	-	-	2,6	-	-	-	-	-	-
José Ternera	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	4,1	-	-
Rosa Díez	-	-	4,3	4,2	-	-	4,3	4,2	-	3,8	-	4,1
Miguel Sebastián	3,4	3,8	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Simancas	-	3,7	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-
Mercedes Cabrera	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Patxi López	-	-	2,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mikel Buesa	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Pizarro	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	4,2	4,1	4,6
Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	4,6
Ségolene Royal	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	3,7	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Felipe González	53	55	52	52	52	54	52	48	51	51	51	46
José M ^a Aznar	99	96	91	89	96	100	95	95	96	103	95	94
José Luis Rodríguez Zapatero	55	60	59	59	59	57	59	57	56	58	58	50
Gaspar Llamazares	63	64	62	65	62	59	60	60	59	59	61	57
Príncipe Felipe	41	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	43
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	70	-	-	78	-	-	72	-	-	-	-
Mariano Rajoy	80	79	82	78	88	83	80	77	82	86	79	83
Reina Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	118	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	109	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	-	54	-	-	-	47	49	-	50	-	46
Alberto Ruiz Gallardón	-	60	-	-	63	-	-	57	-	54	-	48
Eduardo Zaplana	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	109	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	99	-	-	-	-	110	-	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	152	-	-	172	-	-	-	-	-	-
José Montilla	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Artur Mas	70	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
José Ternera	-	-	-	-	-	192	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	58	-	-	55	-	-	56	-	-
Rosa Díez	-	-	58	-	-	-	50	52	-	63	-	57
Miguel Sebastián	71	60	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-
Rafael Simancas	-	63	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-
Mercedes Cabrera	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Patxi López	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mikel Buesa	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Pizarro	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	64	-	-	-	-	-	61	63	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-	-
Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	50
Ségolene Royal	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-
Nicolas Redondo	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
Fernando Savater	-	-	-	-	-	-	-	57	-	63	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 2006 – NOVIEMBRE 2007

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Sofía Adolfo Suárez	M ^a Teresa Fernández de la Vega Alberto Ruiz Gallardón José Bono Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero Rodrigo Rato El Papa Benedicto XVI Leopoldo Calvo Sotelo Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez El Juez del 11-M Pedro Solbes Nicolás Redondo Nicolás Sarkozy	Ángel Acebes Eduardo Zaplana Hugo Chávez José M ^a Aznar Mariano Rajoy Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Vladimir Putin Fidel Castro Juan José Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui
Medio (50-70%)			José Montilla Javier Arenas Artur Mas Patxi López Miguel Ángel Moratinos Josep Piqué Josu Ternera Magdalena Álvarez
Bajo (-50%)		José Antonio Alonso Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Segolene Royal Manuel Pizarro Mikel Buesa Fernando Savater	Miguel Sebastián Soraya Sáenz de Santamaría Rafael Simancas Mercedes Cabrera

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

NOVIEMBRE 2006 - NOVIEMBRE 2007

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	José M ^a Aznar El Papa Benedicto XVI Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Josu Ternera	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero Gaspar Llamazares Alberto Ruiz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M ^a Teresa Fernández de la Vega Rodrigo Rato Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Sofía José Bono Adolfo Suárez El Juez del 11-M
Medio (50-70%)	Josep Piqué Patxi López Javier Arenas Artur Mas	Nicolás Sarkozy Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes Nicolás Redondo José Montilla Magdalena Álvarez	
Bajo (-50%)	Soraya Sáenz de Santamaría	José Antonio Alonso Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Segolene Royal Miguel Sebastián Rafael Simancas Mercedes Cabrera Fernando Savater Manuel Pizarro Mikel Buesa	

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

NOVIEMBRE 2006 – NOVIEMBRE 2007

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Doña Sofía Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	El Papa Benedicto XVI	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero Alberto Ruiz Gallardón Jose A. Alonso Leopoldo Calvo Sotelo Nicolás Sarkozy Pedro Solbes Mª Teresa Fernández de la Vega Joaquín Leguina Juan Fernando López Aguilar Segolène Royal Nicolás Redondo Fernando Savater Rodrigo Rato Manuel Pizarro Mikel Buesa Alfredo Pérez Rubalcaba Rosa Díez	José Bono El Juez del 11-M
Baja (-4,0)	José Mª Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Soraya Sáez de Santamaría Eduardo Zaplana Josep Piqué Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Patxi López Arnaldo Otegui Artur Mas Javier Arenas Josu Ternera	Gaspar Llamazares Miguel Ángel Moratinos Miguel Sebastián Rafael Simancas Mercedes Cabrera José Montilla Magdalena Álvarez	

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	TOTAL	Ruiz Gallardón	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L.R Zapatero	Rosa Díez
TOTAL	(1203)	4,9	5,8	3,4	3,9	5,4	4,0
Edad:							
18 a 29 años	(278)	4,4	5,4	3,0	3,8	5,2	3,9
30 a 49 años	(442)	5,1	5,8	3,5	4,0	5,3	4,2
50 a 64 años	(233)	4,9	5,6	3,5	3,7	5,2	3,7
65 y más años	(250)	5,2	6,2	3,4	3,9	5,8	4,3
Posición Social:							
Baja	(355)	5,1	6,2	3,2	3,8	5,7	4,2
Media	(660)	4,8	5,7	3,4	3,9	5,2	4,1
Alta	(189)	5,1	5,3	3,6	4,0	5,1	3,6
Ideología:							
Izquierda	(561)	4,3	6,7	1,9	4,7	6,6	3,8
Centro	(258)	5,4	5,1	4,3	3,5	4,7	4,5
Derecha	(187)	6,2	4,0	6,6	2,2	3,0	4,2
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(493)	5,1	5,6	3,7	3,8	5,2	4,1
Medio	(494)	4,7	5,8	3,1	4,0	5,4	4,0
Medio Bajo/Bajo	(215)	5,0	6,0	3,2	4,0	5,6	3,9
Recuerdo de Voto:							
PP	(238)	6,3	4,0	6,6	2,5	3,1	4,6
PSOE	(495)	4,5	6,9	2,2	4,6	6,9	4,0
IU	(34)	4,0	5,2	1,6	5,6	5,2	3,1
Nacionalista derecha	(46)	4,6	5,2	1,8	3,4	5,1	3,5
Nacionalista izqda.	(14)	4,2	5,2	2,1	5,0	4,7	2,7
Otros, en blanco	(37)	4,4	5,4	3,3	4,1	4,8	3,8
No votó	(241)	4,5	5,3	3,2	3,6	4,9	4,0
No sabe	(13)	7,0	5,5	3,9	3,7	4,2	3,9
No contesta	(85)	5,0	5,4	3,4	3,4	4,7	3,5

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas (Continuación).**

NOVIEMBRE 2007	TOTAL	J.M. Aznar	Magdalena Álvarez	Príncipe Felipe	José Bono	Rodrigo Rato	Juez 11M	Nicolás Sarkozy
TOTAL	(1203)	3,2	3,6	6,3	5,3	4,5	5,4	4,6
Edad:								
18 a 29 años	(278)	2,8	3,6	5,8	5,2	4,0	5,0	4,3
30 a 49 años	(442)	3,2	3,6	6,0	5,1	4,6	5,4	4,6
50 a 64 años	(233)	3,4	3,4	6,4	5,2	4,8	5,6	4,5
65 y más años	(250)	3,4	3,7	7,1	5,7	4,8	5,6	4,9
Posición Social:								
Baja	(355)	3,1	3,6	7,2	5,7	4,6	5,6	4,8
Media	(660)	3,3	3,6	6,0	5,1	4,4	5,2	4,5
Alta	(189)	3,1	3,5	5,3	5,0	4,7	5,7	4,6
Ideología:								
Izquierda	(561)	1,6	3,7	5,8	5,6	3,7	5,6	4,3
Centro	(258)	4,3	3,5	6,4	5,0	5,1	5,3	4,9
Derecha	(187)	6,7	2,9	7,3	4,9	6,2	5,1	5,1
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(493)	3,5	3,7	6,1	5,2	4,6	5,5	4,5
Medio	(494)	2,9	3,4	6,3	5,3	4,4	5,3	4,6
Medio Bajo/Bajo	(215)	3,2	3,3	6,7	5,2	4,7	5,3	4,8
Recuerdo de Voto:								
PP	(238)	6,7	3,2	7,1	4,8	6,3	5,2	5,3
PSOE	(495)	1,9	4,0	6,4	5,9	4,0	5,8	4,6
IU	(34)	1,3	3,6	3,6	4,0	3,1	4,0	3,3
Nacionalista derecha	(46)	2,7	2,5	5,5	3,6	3,7	5,6	4,5
Nacionalista izqda.	(14)	1,2	3,1	4,9	3,7	4,1	5,6	3,8
Otros, en blanco	(37)	2,8	3,4	5,5	5,2	4,5	5,4	4,3
No votó	(241)	3,0	3,3	5,8	5,0	4,0	5,0	4,1
No sabe	(13)	2,5	2,2	6,8	3,5	3,8	3,0	4,2
No contesta	(85)	3,3	3,2	6,0	5,4	4,9	5,1	4,5

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

NOVIEMBRE 2006 – NOVIEMBRE 2007	% que Opinan
1. Reina Sofía	100
2. Príncipe Felipe	100
3. Princesa Letizia	100
4. Infanta Elena	100
5. Infanta Cristina	100
6. Felipe González	99
7. José Luis Rodríguez Zapatero	99
8. Mariano Rajoy	99
9. José M ^a Aznar	99
10. El Papa Benedicto XVI	99
11. Fidel Castro	98
12. El Rey Juan Carlos	96
13. Adolfo Suárez	95
14. José Bono	93
15. Alberto Ruiz Gallardón	91
16. Juan José Ibarretxe	91
17. Hugo Chávez	91
18. Gaspar Llamazares	91
19. Esperanza Aguirre	90
20. M ^a Teresa Fernández de la Vega	90
21. Arnaldo Otegui	90
22. Leopoldo Calvo Sotelo	89
23. Eduardo Zaplana	88
24. Ángel Acebes	87
25. Carod Rovira	87
26. Vladimir Putin	85
27. Rodrigo Rato	84
28. Alfredo Pérez Rubalcaba	84
29. Javier Arenas	82
30. Josep Piqué	82
31. Miguel Ángel Moratinos	80
32. Patxi López	79
33. Josu Ternera	79
34. Pedro Solbes	78
35. Artur Mas	78
36. Nicolás Redondo	76
37. Juez del Tribunal del 11-M	74
38. Rosa Díez	73
39. José Montilla	73
40. Nicolas Sarkozy	70
41. Segolène Royal	69
42. Joaquín Leguina	68
43. José Antonio Alonso	67
44. Fernando Savater	64
45. Juan Fernando López Aguilar	64
46. Rafael Simancas	58
47. Magdalena Álvarez	52
48. Soraya Sáenz de Santamaría	46
49. Mikel Buesa	44
50. Miguel Sebastián	44
51. Manuel Pizarro	28
52. Mercedes Cabrera	27

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

NOVIEMBRE 2006 – NOVIEMBRE 2007	Valoración Media (x)
1. Reina Sofía	7,0
2. El Rey Juan Carlos	6,8
3. Príncipe Felipe	6,4
4. Infanta Elena	6,2
5. Princesa Letizia	6,1
6. Infanta Cristina	6,1
7. Adolfo Suárez	5,8
8. Juez del Tribunal del 11-M	5,4
9. Felipe González	5,2
10. José Bono	5,0
11. José Luis Rodríguez Zapatero	4,8
12. El Papa Benedicto XVI	4,6
13. M ^a Teresa Fernández de la Vega	4,6
14. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
15. Rodrigo Rato	4,3
16. Alberto Ruiz Gallardón	4,3
17. Rosa Díez	4,3
18. Joaquín Leguina	4,3
19. Pedro Solbes	4,3
20. Juan Fernando López Aguilar	4,3
21. Segolène Royal	4,3
22. Manuel Pizarro	4,2
23. Mikel Buesa	4,2
24. José Antonio Alonso	4,2
25. Alfredo Pérez Rubalcaba	4,2
26. Nicolás Redondo	4,1
27. Fernando Savater	4,0
28. José Montilla	4,0
29. Rafael Simancas	3,8
30. Miguel Ángel Moratinos	3,8
31. Soraya Sáenz de Santamaría	3,7
32. Miguel Sebastián	3,7
33. Gaspar Llamazares	3,7
34. Esperanza Aguirre	3,7
35. Nicolas Sarkozy	3,6
36. Mercedes Cabrera	3,6
37. Magdalena Álvarez	3,6
38. Mariano Rajoy	3,5
39. Javier Arenas	3,3
40. José M ^a Aznar	3,2
41. Josep Piqué	3,1
42. Artur Mas	3,1
43. Eduardo Zaplana	3,0
44. Ángel Acebes	3,0
45. Patxi López	2,9
46. Vladimir Putin	2,4
47. Juan José Ibarretxe	2,2
48. Carod Rovira	2,2
49. Hugo Chávez	2,2
50. Fidel Castro	1,9
51. Arnaldo Otegui	1,3
52. Josu Ternera	0,9

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 2006 – NOVIEMBRE 2007	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Josu Ternera	192
2. Arnaldo Otegui	162
3. Fidel Castro	118
4. Hugo Chávez	109
5. Juan José Ibarretxe	109
6. Carod Rovira	105
7. Vladimir Putin	95
8. José M ^a Aznar	94
9. Ángel Acebes	89
10. Patxi López	86
11. Eduardo Zaplana	86
12. Josep Piqué	81
13. Artur Mas	80
14. Mariano Rajoy	80
15. Javier Arenas	75
16. Esperanza Aguirre	73
17. El Papa Benedicto XVI	67
18. Nicolás Sarkozy	66
19. Soraya Sáenz de Santamaría	65
20. Rodrigo Rato	64
21. Miguel Sebastián	63
22. Gaspar Llamazares	62
23. Magdalena Álvarez	61
24. Rafael Simancas	61
25. Mercedes Cabrera	60
26. José Montilla	59
27. Alberto Ruiz Gallardón	58
28. José Luis Rodríguez Zapatero	58
29. Mikel Buesa	58
30. Alfredo Pérez Rubalcaba	57
31. Fernando Savater	57
32. Manuel Pizarro	56
33. Leopoldo Calvo Sotelo	55
34. José Antonio Alonso	54
35. Miguel Ángel Moratinos	54
36. Segolène Royal	54
37. Nicolás Redondo	54
38. M ^a Teresa Fernández de la Vega	53
39. Juan Fernando López Aguilar	53
40. Pedro Solbes	53
41. Rosa Díez	53
42. Felipe González	52
43. Joaquín Leguina	51
44. José Bono	49
45. Juez del Tribunal del 11-M	46
46. Adolfo Suárez	46
47. Infanta Cristina	43
48. Princesa Letizia	42
49. Infanta Elena	40
50. Príncipe Felipe	40
51. Rey Juan Carlos	40
52. Reina Sofía	39

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 24% y el 47% respectivamente, porcentajes que muestran cierta estabilidad para ambos partidos desde hace más de tres años. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial algo inferior al 10 por ciento, (este mes es el 10%). Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 4-6%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%, y los votantes de "otros" partidos entre el 4-6%. Todos los datos de este mes están dentro de esos márgenes.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (47%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones porque afirman que no votarán o no saben o no contestan a quién votarán (26,3%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores". La intención de voto hacia el PSOE es este mes 8,2 puntos porcentuales superior a sus resultados reales en las últimas elecciones (como ha venido sucediendo desde las últimas elecciones de 2004), mientras que para el resto de los partidos (con la excepción de los "otros" partidos), y especialmente para el PP, la intención de voto es inferior a sus resultados reales.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 16,0% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,3% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (26,3 %) sería 3,5 puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales. Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. El PSOE muestra este mes, como habitualmente, un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior al realmente obtenido. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para el PSOE y para los partidos nacionalistas de centro y derecha. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE y los nacionalistas de centro y derecha podrían estar perdiendo votantes. Asimismo, se puede decir que el PP, IU, los partidos nacionalistas de izquierda y los "otros" partidos parecen estar ganando votantes (pues su intención de voto es superior al recuerdo), si bien en el caso del PP es evidente que muestra una fuerte sub-intención de voto que podría ser similar a un recuerdo de voto muy sub-estimado. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar sobre-valorada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- El PP tiene un apoyo electoral superior al promedio entre los mayores de 50 años, los de derecha y los de alto status socio-económico.
- El PSOE recibe estos apoyos sobre todo de los de izquierda.
- IU recibe un apoyo superior al promedio de los de 30 a 49 años, los de alta posición social y los de izquierda.
- Aunque la intención de voto para el nuevo partido UPD (Unión Progreso y Democracia) es solo de un 1%, resulta interesante observar que sus votos parecen proceder de los de 50 a 64 años, posición social alta (centro social, líderes de opinión), de los de centro y derecha, y de los que no votaron en las últimas elecciones.
- Los partidos nacionalistas de centro y derecha reciben un apoyo superior al promedio de los de centro y los de posición social alta (líderes de opinión).
- Los partidos nacionalistas de izquierda reciben más apoyo entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- Los votantes a “otros” partidos reciben más apoyo en términos relativos de los menores de 30 años, los de centro y los de posición social alta.
- Los que dicen que no votarán proceden también en mayor medida de los de centro.
- Los que no saben a quién votarán proceden principalmente de los de baja posición social y los de centro
- Y los que no contestan a quién votarán proceden especialmente de los mayores de 65 años y los de status socio-económico medio bajo y bajo.

En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, de manera que la diferencia estimada entre ambos es este mes 5,1 puntos porcentuales, trece décimas más por tanto que la realmente observada en las elecciones del 2004, que fue de 3,8 puntos porcentuales.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 69% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que los votantes del PP, "otros" partidos, y en mucha menor medida los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda son este mes los partidos que tienen un saldo neto positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;

- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las últimas elecciones generales alrededor del 32% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 31%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y al PP, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP. La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-

posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones declaradas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto el PSOE y los nacionalistas de centro y derecha.
- a) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE exclusivamente,
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 solo para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales NOVIEMBRE 2007				
	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	19,8	20,6	28,2
PSOE	32,6	41,2	40,8	33,3
IU	3,8	2,8	3,7	4,3
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,8	2,8	4,4
Nac. Izqda.	3,6	1,2	2,0	3,6
Otros	3,2	3,0	3,8	3,7
Abstención	22,8	20,1	10,3	22,5
NS/NC	-	8,1	16,0	-
Total Electores	100	100	100	100

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Una pérdida de seis décimas en la estimación de voto para el PP, y un incremento de siete décimas para el PSOE respecto a sus resultados de 2004.
- Incremento de cinco décimas para IU, y de otras cinco décimas para “otros” partidos,
- Pérdida de ocho décimas para los partidos nacionalistas de centro y derecha, mientras que los nacionalistas de izquierda mantienen su resultado del 2004,
- Disminución de la abstención estimada en tres décimas.

- En resumen, el PSOE vuelve a distanciarse del PP en la estimación de voto, aumentando esa diferencia a 5,1 puntos porcentuales (cuando en 2004 la diferencia fue de 3,8 puntos porcentuales). Este incremento de la diferencia parece atribuible a la alta participación estimada (y baja abstención, incluso más baja que en 2004), lo que puede haber sido consecuencia, como se ha dicho, del fuerte inicio de campaña electoral por parte del PSOE, así como por la sentencia del 11-M y por las manifestaciones denominadas “anti-fascistas”, que movilizan al electorado antisistema, generalmente más proclives a los partidos de izquierda.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible para Cada Partido Político (*)

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1203)
	%											
Podría Votar:												
PP	24	25	23	28	24	25	26	28	25	24	26	24
PSOE	43	41	41	41	46	46	44	45	46	47	45	47
IU	7	8	9	9	8	11	10	11	8	8	11	10
Plataforma Pro Ciudadans	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Nacionalistas Derecha	5	4	6	5	5	5	5	5	4	5	4	4
Nacionalistas Izquierda	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	2
Otros	4	5	6	5	5	6	5	5	4	5	4	4
No Votará	14	14	14	12	11	10	10	10	12	11	12	10
NS	8	9	10	9	7	8	7	7	7	8	7	8
NC	5	5	5	5	4	4	6	4	4	4	3	5
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	36	38	37	32	21	33	33	32	32	32	32	34
PSOE	46	46	47	44	39	41	41	42	40	40	40	42
IU	79	77	76	75	77	75	77	74	79	80	76	77
Nacionalistas Derecha	88	90	84	88	86	85	88	87	90	89	97	87
Nacionalistas Izquierda	87	88	90	90	90	87	91	91	91	94	92	93
Otros	94	93	91	94	93	91	93	93	94	90	93	94
Nunca Votaría:												
PP	40	37	40	40	43	42	41	40	43	44	42	42
PSOE	11	13	12	15	15	13	15	13	14	13	15	11
IU	14	15	15	16	14	14	13	15	13	12	13	13
Plataforma Pro Ciudadans	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Nacionalistas Derecha	7	6	10	7	9	10	7	8	6	6	6	9
Nacionalistas Izquierda	10	9	8	7	6	9	6	7	6	3	5	5
Otros	2	2	3	1	2	3	2	2	2	5	3	2
No Votará	8	10	10	7	6	7	7	7	8	7	7	6
NS	18	17	16	16	15	16	15	18	18	17	18	19
NC	5	5	7	6	5	4	7	4	5	6	4	5

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

Resultados Reales de III-04		XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total Electores (33.475.376)		(1206)	(1191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1202)	(1203)
PP	28,8	20,3	20,4	18,7	22,7	21,0	20,9	22,7	23,5	21,4	20,6	22,3	20,6
PSOE	32,6	36,6	34,1	36,1	33,0	39,0	38,2	36,6	38,4	38,9	40,2	37,0	40,8
IU	3,8	3,3	3,2	2,7	3,3	2,2	4,0	3,7	3,5	3,7	3,6	3,6	3,7
Nacionalistas Derecha	5,2	5,0	4,1	4,2	3,3	4,0	4,1	3,0	4,3	3,5	2,7	2,4	2,8
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,5	2,7	2,3	2,6	2,8	2,8	2,2	1,8	2,0	2,7	2,4	2,0
Otros	3,2	4,2	4,7	3,9	4,3	4,8	5,3	5,2	5,3	4,1	3,7	5,0	3,8
No (Votó) Votará	22,8	14,7	14,2	15,2	13,8	12,0	10,5	9,6	10,3	12,4	11,0	13,3	10,3
NS/NC	-	14,4	16,6	16,9	17,0	14,2	14,2	17,0	12,9	14,0	15,7	14,0	16,0

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-8,5	-8,4	-10,1	-6,1	-7,8	-7,9	-6,1	-5,3	-7,4	-8,2	-6,5	-8,2
PSOE	+4,0	+1,5	+3,5	+0,4	+6,4	+5,6	+4,0	+5,8	+6,3	7,6	+4,4	+8,2
IU	-0,5	-0,6	-1,1	-0,5	-1,6	+0,2	-0,1	-0,3	-0,1	-0,2	-0,2	-0,1
Nacionalistas Derecha	-0,2	-1,1	-1,0	-1,9	-1,2	-1,1	-2,2	-0,9	-1,7	-2,5	-2,8	-2,4
Nacionalistas Izquierda	-2,1	-0,9	-1,3	-1,0	-0,8	-0,8	-1,4	-1,8	-1,6	-0,9	-1,2	-1,6
Otros	+1,0	+1,5	+0,7	+1,1	+1,6	+2,1	+2,0	+2,1	+0,9	0,3	+1,8	+0,6
No Votará	-8,1	-8,6	-7,6	-9,0	-10,8	-12,3	-13,2	-12,5	-10,4	-11,8	-9,5	-12,5
NS/NC	+14,4	+16,6	+16,9	+17,0	+14,2	+14,2	+17,0	+12,9	+14,0	+15,7	+14,0	+16
Indice Discrepancia	19,4	19,6	21,1	18,5	22,2	22,1	23,0	20,8	21,2	23,6	20,2	24,8
Diferencia en porcentaje respecto a 2004												
PP	-30	-29	-35	-21	-27	-27	-21	-18	-26	-28	-22	-28
PSOE	+12	+5	+11	+1	+20	+17	+12	+18	+19	+23	+13	+25
IU	-13	-16	-29	-13	-42	+5	-3	-8	-3	-5	-5	-3
Nacionalistas Derecha	-4	-21	-19	-37	-23	-21	-42	-17	-33	-48	-53	-46
Nacionalistas Izquierda	-58	-25	-36	-28	-22	-22	-39	-50	-44	-25	-39	-44
Otros	+31	+47	+22	+34	+50	+66	+63	+66	+28	+9	+56	+19
No Votará	-36	-38	-33	-39	-47	-54	-58	-55	-46	-52	-41	-55

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+1,5	+0,8	+0,9	+0,5	+1,8	+0,9	+1,6	+3,2	+1,3	+2,6	+2,6	+0,8
PSOE	-1,7	-2,8	-1,3	-4,6	-1,8	-3,7	-1,4	-1,8	+2,2	+0,3	-3,7	-0,4
IU	+0,5	+0,6	+0,2	+0,7	+0,5	+1,3	+0,3	+0,9	+0,7	+1,2	+1,3	+0,9
Nacionalistas Derecha	-0,6	+0,5	-0,5	-0,7	+0,1	+0,1	-1,3	-0,9	-0,4	-0,2	-0,8	-1,0
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+1,4	+0,9	+0,8	+1,6	+1,5	+1,1	+0,5	+0,9	+0,7	+1,2	0,8
Otros	+1,0	+1,6	1,3	+0,5	+1,2	+2,2	+2,7	+3,1	+1,4	+1,4	+2,4	0,8
No Votará	-7,1	-8,4	-8,0	-4,8	-8,5	-7,4	-8,4	-7,4	-10,2	-12,2	-8	-9,8
NS/NC	+5,9	+6,3	+6,5	+7,6	+5,1	+5,1	+5,4	+2,4	+4,1	+6,2	+5	7,9
Indice Discrepancia	9,4	11,2	9,8	10,1	10,2	11,1	11,1	10,1	10,6	12,4	12,5	11,2
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+8	+4	+5	+2	+9	+4	+8	+16	+6	+14	+13	+4
PSOE	-4	-8	-3	-12	-4	-9	-4	-4	+6	+1	-9	-1
IU	+18	+23	+8	+27	+29	+48	+9	+35	+23	+50	+56	+32
Nacionalistas Derecha	-11	+14	-11	-18	+3	+2	-30	-17	-10	-7	-2,5	-26
Nacionalistas Izquierda	+50	+108	+64	+44	+133	+115	+100	+38	+82	+35	+1	+67
Otros	+31	+52	+50	+13	+33	+71	+108	+141	+52	+67	+92	+27
No Votará	-33	-37	-34	-26	-41	-41	-47	-42	-45	-53	-37	-49
NS/NC	+69	+61	+63	+81	+56	+56	+47	+23	+41	+65	+55	+98

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2007	Total	PP	PSOE	IU	UPD	Ciuta- dans	Nacion. Derecha	Nacion. Izquierda	Otros Blanco	No Votará	NS	NC
TOTAL	(1203)	21%	41	4	*	*	3	2	3	10	10	6
Edad:												
18 a 29 años	(278)	15%	43	2	-	*	2	5	5	12	12	4
30 a 49 años	(442)	20%	40	7	*	-	3	2	4	12	9	4
50 a 64 años	(233)	26%	40	3	1	-	4	1	2	8	7	7
65 y más años	(250)	23%	41	1	*	-	3	-	1	9	12	10
Posición Social:												
Baja	(355)	18%	42	2	*	-	3	1	2	10	14	9
Media	(660)	22%	41	3	*	*	2	2	4	11	9	5
Alta	(189)	23%	41	7	1	-	5	3	5	8	4	3
Ideología:												
Izquierda	(561)	1%	70	7	-	*	2	4	3	4	5	3
Centro	(258)	27%	21	2	1	-	7	-	5	17	14	7
Derecha	(187)	81%	6	-	1	-	1	-	1	2	5	2
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(493)	26%	42	3	*	-	3	3	3	8	8	3
Medio	(494)	17%	42	5	*	-	2	2	4	11	10	7
Medio Bajo/Bajo	(215)	18%	37	1	-	1	3	2	3	13	13	10
Recuerdo de Voto:												
PP	(238)	85%	3	-	*	-	-	-	2	1	6	2
PSOE	(495)	3%	80	2	*	*	1	2	1	3	5	2
IU	(34)	-%	14	77	-	-	-	3	3	-	-	3
Nacionalistas derecha	(46)	7%	18	2	-	-	50	-	4	2	17	-
Nacionalistas izquierda	(14)	7%	22	-	-	-	-	50	7	-	15	-
Otros, en blanco	(37)	6%	17	6	-	-	-	5	36	14	14	3
No votó	(241)	9%	24	2	1	-	2	1	5	38	14	4
No sabe	(13)	8%	8	-	-	-	-	-	-	16	69	-
No contesta	(85)	4%	7	1	-	-	1	-	2	8	25	52

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
PP	+1,5	+0,8	+0,8	+0,6	+1,8	+0,9	+1,6	+3,2	+1,2	+2,5	+2,6	0,8
PSOE	-1,7	-2,8	-1,3	-4,5	-1,8	-3,6	-1,5	-1,7	+2,2	+0,3	-3,7	-0,4
IU	+0,4	+0,6	+0,2	+0,8	+0,4	+1,3	+0,3	+0,9	+0,7	+1,2	+1,3	0,9
Nacionalistas Derecha	-0,6	+0,4	-0,4	-0,8	+0,1	+0,1	-1,2	-0,8	-0,3	-0,2	-0,8	-0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+1,3	+0,9	+0,8	+1,5	+1,5	+1,1	+0,5	+0,9	+0,7	+1,2	0,8
Otros, blanco	+0,9	+1,6	+1,3	+0,5	+1,2	+2,2	+2,6	+3,1	+1,4	+1,6	+2,4	0,8
No Votará	-7,0	-8,3	-8,0	-4,7	-8,4	-7,4	-8,3	-7,5	-10,1	-12,1	-8	-9,8
NS/NC	+5,9	+6,5	+6,5	+7,3	+5,2	+5,1	+5,4	+2,2	+4,0	+6,2	+5	7,9
Indice de Discrepancia	9,2	11,2	9,7	9,9	10,2	11,1	11,1	10,0	10,4	12,4	12,5	11,2
Voto Estable	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
PP	15,5	16,0	15,2	19,3	16,6	16,8	18,4	18,5	17,7	16,0	17,3	16,7
PSOE	30,5	27,5	29,4	27,2	32,2	32,6	30,0	31,4	29,9	32,1	30,3	33,0
IU	2,1	1,8	1,8	2,1	1,1	1,8	2,7	1,7	2,2	2,0	1,8	2,2
Nacionalistas Derecha	4,0	2,2	3,2	2,4	2,5	2,5	2,6	3,4	2,8	1,9	1,4	1,9
Nacionalistas Izquierda	0,6	1,0	1,2	1,3	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6	1,4	0,6	0,6
Otros, blanco	1,6	1,6	1,5	1,7	1,7	1,6	1,3	1,2	1,4	1,0	1,4	1,1
No Votará	9,7	10,0	10,8	8,9	8,3	7,7	6,4	7,2	9,2	8,0	8,7	7,6
NS/NC	4,7	6,0	6,6	6,4	4,8	5,4	8,1	6,2	6,7	5,4	4,4	6,1
Total	68,7	66,2	69,6	69,3	68,2	69,2	70,2	70,1	70,5	67,8	65,9	69,2

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto (Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto) (Porcentajes sobre Total de la Muestra)

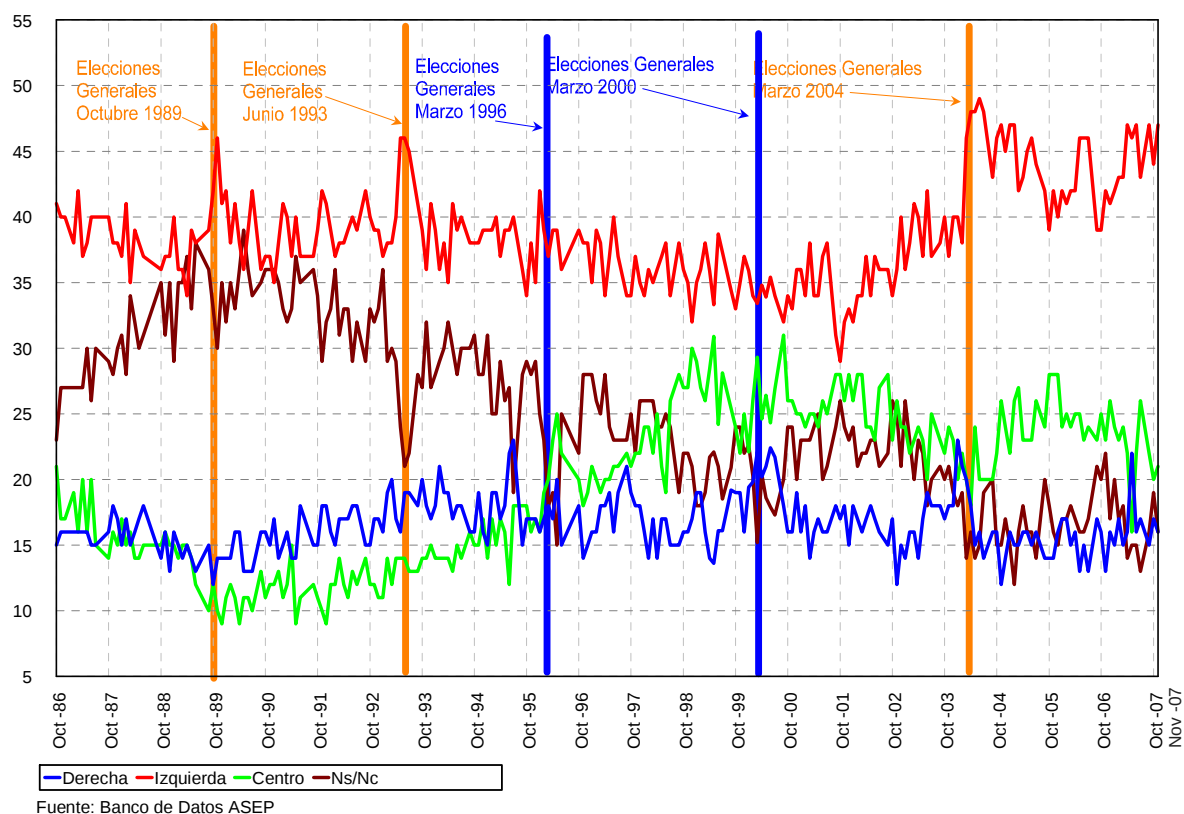
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
PP	4,7	4,4	3,4	3,5	4,3	4,1	4,3	5,1	3,7	4,5	5,0	3,9
PSOE	6,0	6,6	6,7	5,8	6,7	5,6	6,6	7,1	8,9	8,2	6,6	7,9
IU	1,2	1,4	0,9	1,2	1,1	2,1	1,0	1,8	1,5	1,6	2,3	1,5
Nacionalistas Derecha	1,1	1,8	1,1	0,9	1,5	1,6	0,4	0,9	0,7	0,8	1,0	0,9
Nacionalistas Izquierda	0,9	1,7	1,1	1,2	1,8	1,9	1,4	1,1	1,4	1,2	1,8	1,5
Otros, blanco	2,6	3,1	2,4	2,7	3,2	3,7	3,8	4,1	2,8	2,6	3,2	3,1
No Votará	5,0	4,2	4,3	4,9	3,7	2,9	3,2	3,1	3,2	3,0	1,6	2,7
NS/NC	9,7	10,7	10,4	10,5	9,6	8,8	9,1	6,6	7,3	10,2	9,6	9,4
Total	31,2	33,8	30,4	30,7	31,9	30,7	29,8	29,8	29,4	32,1	34,1	30,9
Pérdidas hacia Otros Partidos:	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
PP	3,2	3,6	2,6	2,9	2,6	3,2	2,7	1,8	2,4	2,1	2,4	3,1
PSOE	7,7	9,4	8,1	10,3	8,6	9,2	8,1	8,7	6,8	7,8	10,4	8,2
IU	0,8	0,8	0,7	0,5	0,7	0,8	0,7	0,9	0,8	0,4	0,5	0,7
Nacionalistas Derecha	1,7	1,4	1,5	1,7	1,4	1,5	1,7	1,8	1,0	1,1	1,8	1,9
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4	0,3	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6
Otros, blanco	1,7	1,5	1,1	2,1	1,9	1,6	1,2	1,0	1,3	1,0	1,2	1,9
No Votará	11,9	12,5	12,3	9,6	12,1	10,3	11,5	10,6	13,2	15,1	12,5	12,5
NS/NC	3,8	4,2	3,9	3,2	4,3	3,7	3,6	4,4	3,3	4,0	4,7	2,0
Total	31,2	33,8	30,4	30,7	31,9	30,7	29,8	29,8	29,4	32,1	34,1	30,9

Cuadro 4.4.6.

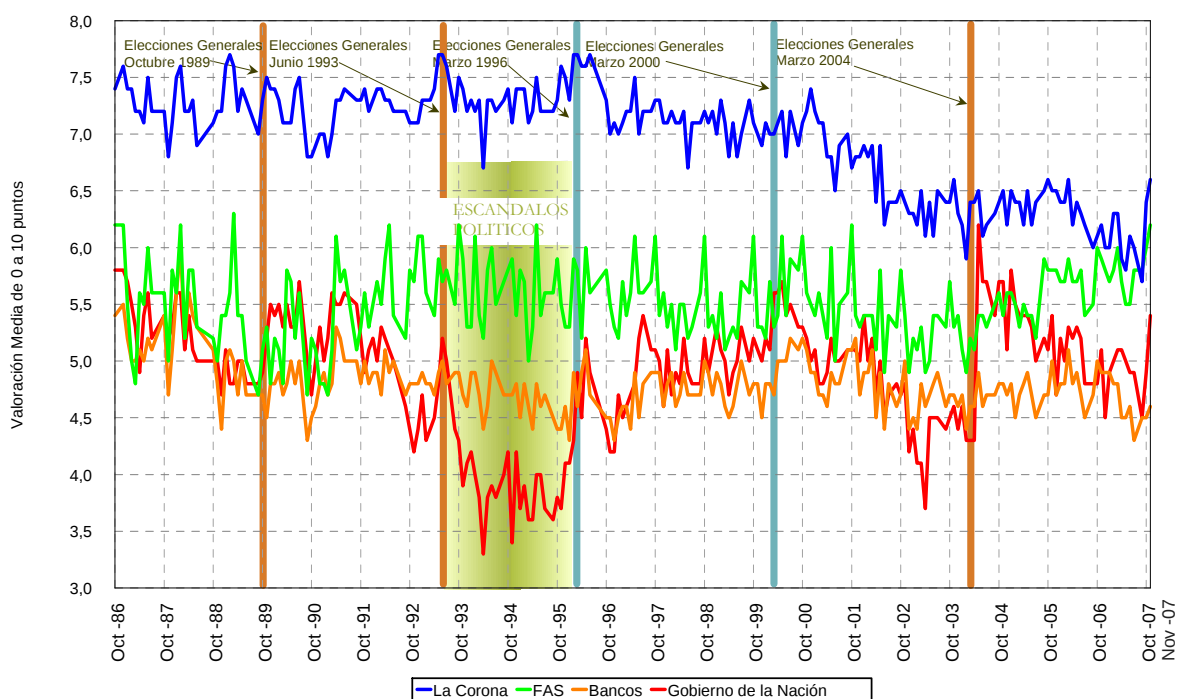
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales de												
	III-04	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total Electores	(33.475.376)	(1206)	(1191)	(1201)	(1-208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1202)	(1203)
PP	28,8	28,0	27,2	27,2	28,2	28,7	27,6	29,3	29,2	27,3	28,7	29,5	28,2
PSOE	32,6	31,9	30,7	31,7	30,0	32,2	31,1	33,1	30,7	32,4	32,9	31,1	35,3
IU	3,8	4,1	3,8	3,4	3,9	3,4	4,6	4,2	4,0	4,2	4,6	4,6	4,3
Nac..Drcha	5,2	4,8	4,6	4,6	4,1	4,7	4,8	4,5	4,2	4,6	4,0	4,0	3,4
Nac. Izda.	3,6	3,4	4,1	4,1	3,6	4,1	4,1	3,9	2,8	3,2	3,7	3,3	3,1
Otros	3,2	3,4	4,6	3,9	3,7	3,4	3,6	4,6	3,3	3,4	3,4	3,6	4,2
Abstención	22,8	24,4	25,0	25,1	26,5	23,5	24,2	20,4	25,8	24,2	22,7	23,9	21,5

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

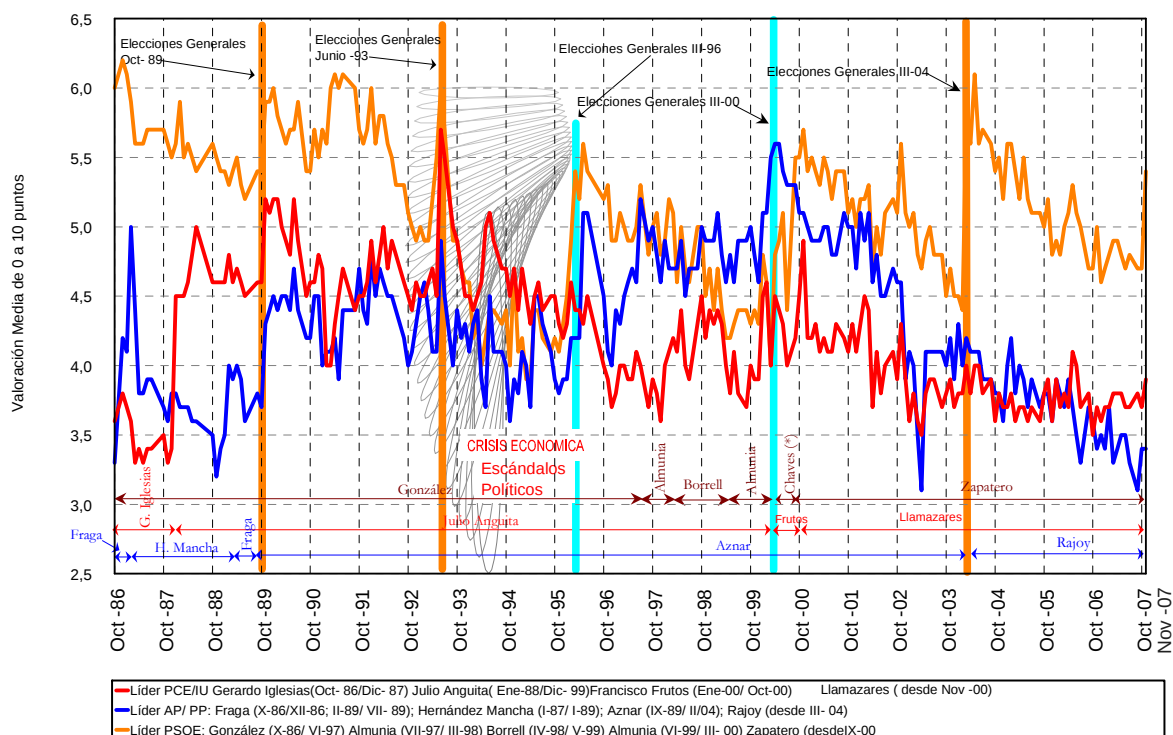


VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

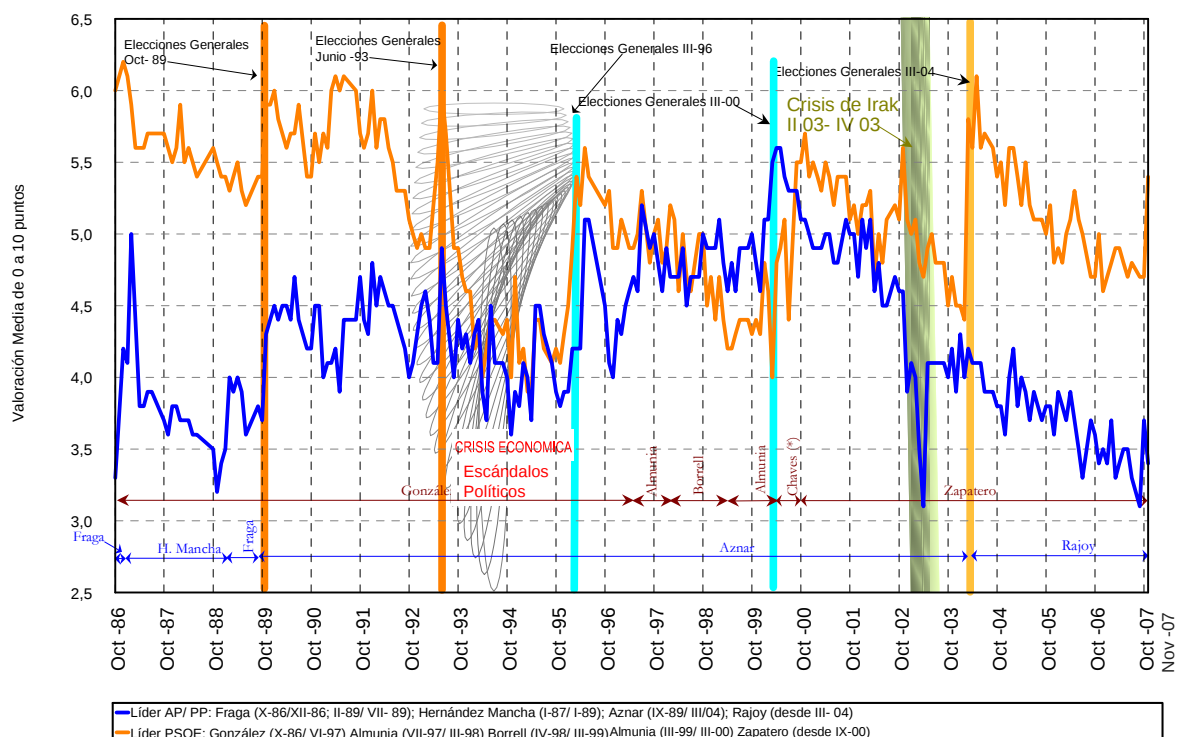


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

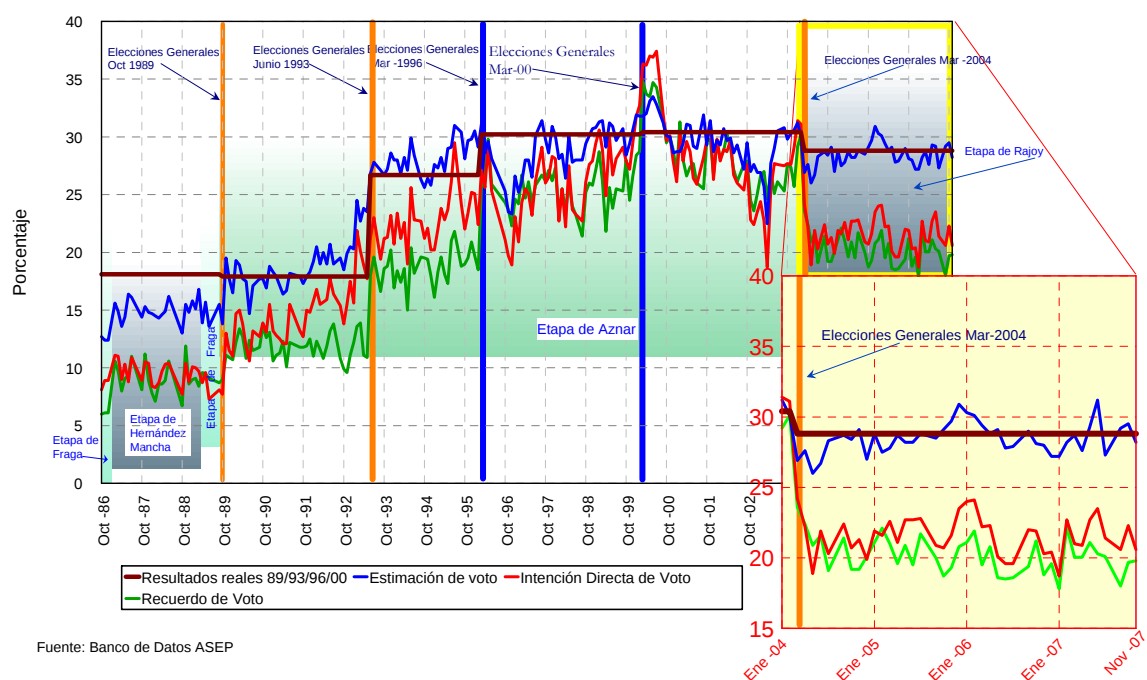
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE

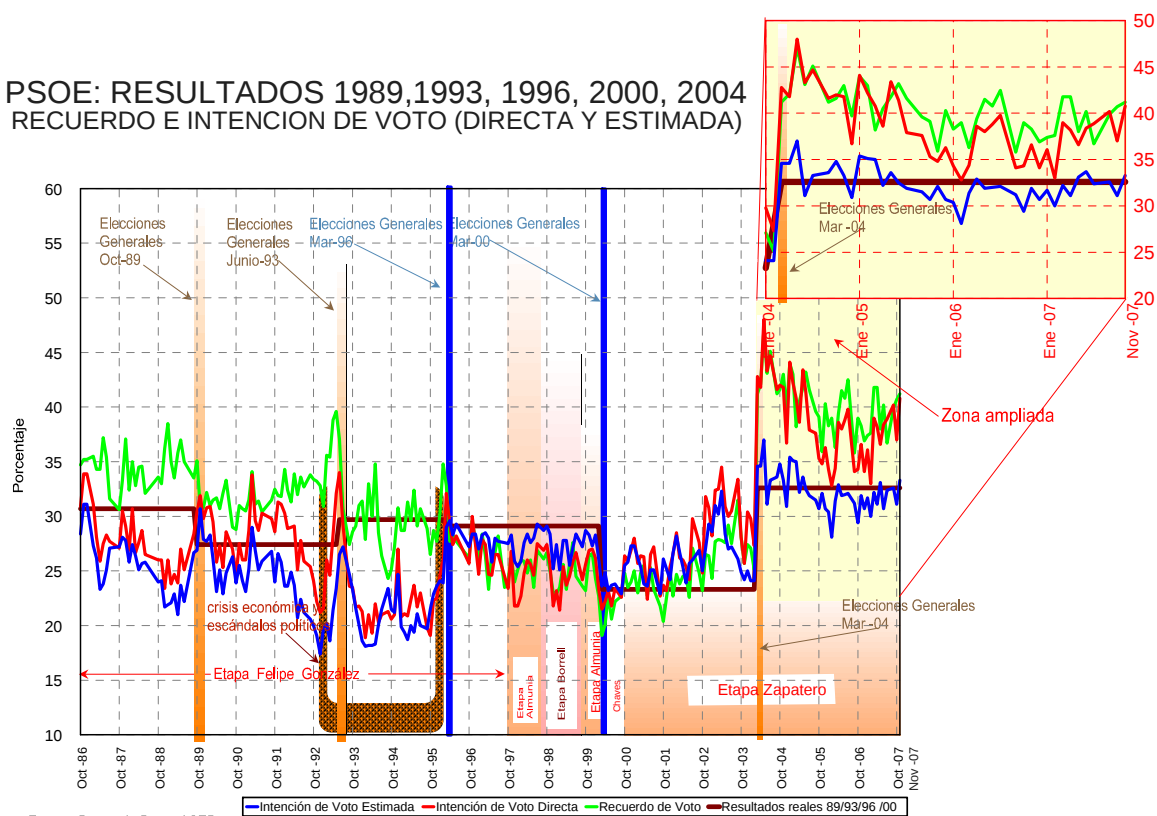


Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA

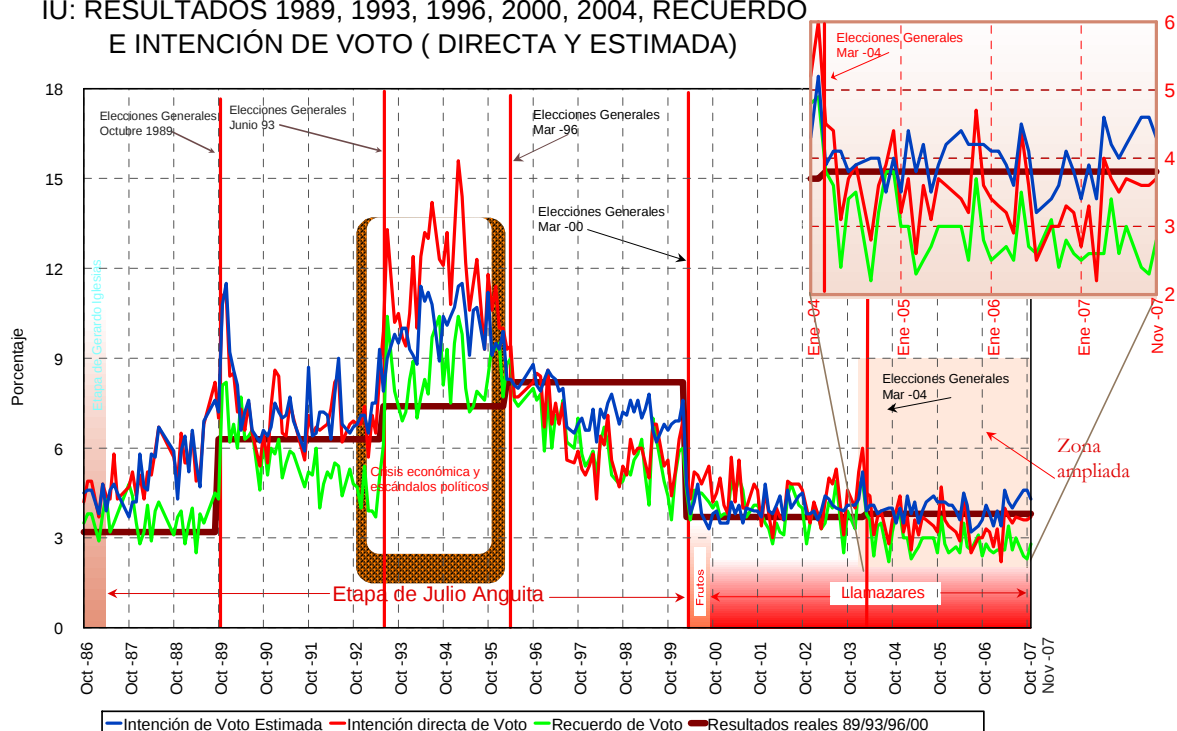


PSOE: RESULTADOS 1989,1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCION DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



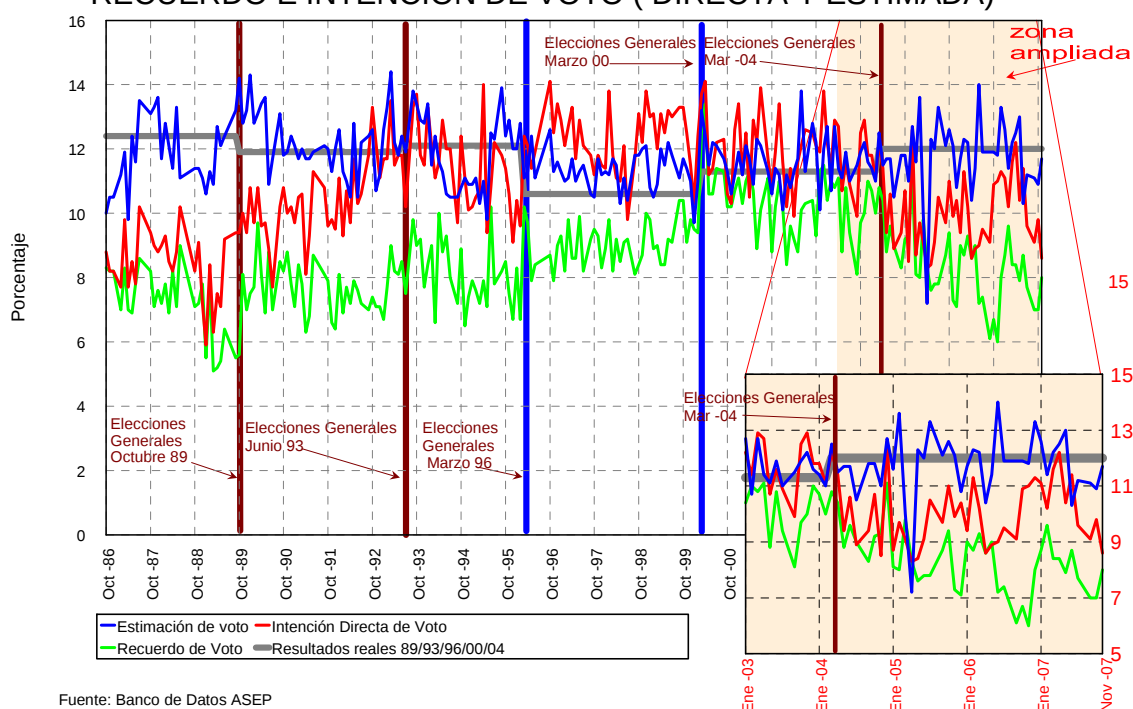
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

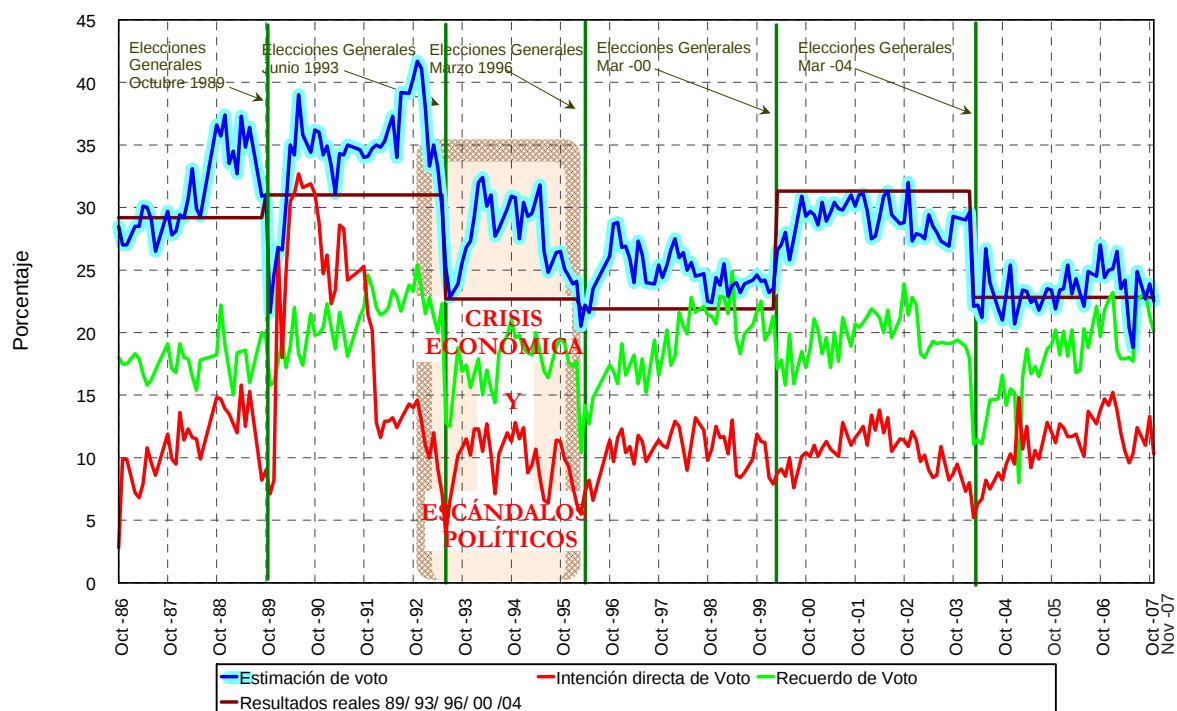


Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de noviembre de 2007:

Hasta el pasado mes de junio de 2007, este capítulo recogía la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejaban las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agregaba un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto era distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos.

Hasta el mes de junio de 2007, este índice había sido elaborado estableciendo valores dentro de una escala entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio 100. El índice era establecido en función de la combinación de la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión,

Desde julio de 2007, las variables sociodemográficas y la escala entre 0 y 200 se mantienen intactas pero se ha modificado la fórmula, de modo que ahora se obtienen resultados basados en la combinación de un espectro mayor de medios empleados por el entrevistado para informarse durante la semana pasada, en concreto periódicos, programas de radio o televisión, revistas, libros, Internet y conversaciones con amigos o colegas. En el caso de la radio o la televisión se ha preguntado además sobre el consumo de informes en profundidad (debates, tertulias sociopolíticas, programas de opinión...).

Al ofrecer al entrevistador un abanico mayor de vías para el consumo de información, es lógico observar que también se obtiene un índice superior de exposición a la información que si las preguntas se hubieran circunscrito a la lectura de diarios y a la simple escucha de informativos de radio y televisión, más aún si se considera que el tiempo de contacto es la semana y no el día de ayer, como sucedía anteriormente.

Sin Embargo, pese a estas consideraciones, el consumo de información a través de todos los medios analizados ha caído hasta unos niveles equivalentes a los que tuvieron lugar antes de modificar el IEI. En concreto, en noviembre se confirman las grandes

diferencias descritas los dos meses anteriores en función de la fuente empleada para informarse, hasta el punto de que un 88% de los individuos dice haberse informado a través de la televisión, en contraste con el 20% que recurrió a Internet o el 16% que hizo uso de algún libro para informarse de algo. Las diferencias quedan muy plasmadas en el siguiente cuadro:

Exposición alta (superior al 70%)	Televisión:	88%
Exposición media (de 35% a 70%)	Periódicos	51%
	Radio:	38%
Exposición baja (entre 0% y 35%)	Revistas:	19%
	www o @	20%
	TV en profundidad	26%
	Libros	16%
	Radio en profundidad	16%

Los individuos que están expuestos a la radio y televisión para informarse en profundidad apenas superan el 25% de los entrevistados, si bien existen ciertos segmentos que afirman elegir este medio para informarse en profundidad en proporciones superiores al 34%, en concreto se observa que ven la TV para informarse en profundidad los de alta posición social con un alto nivel educativo, con un status socioeconómico familiar alto medio alto y los residentes en zonas metropolitanas.

Cuando se analizan las respuestas de quienes citan Internet o el email se observa nuevamente una diferencia muy clara en función de la edad, es decir que los más jóvenes son quienes más recurren a esta vía. En este sentido, contrasta el 36% de jóvenes de 18 a 29 años que lo utilizan frente al 5% de mayores de 65 años. Los de alta posición social y con alto nivel educativo vuelven a ser los más expuestos a este medio informativo.

La importancia que tiene la lectura de los resultados por características socioeconómicas queda de manifiesto cuando se comprueba que el porcentaje de personas que cita los libros, un 16%, es prácticamente el mismo que el de quienes citan Internet (16%). Sin embargo, los jóvenes de 18 a 29 años apenas leen libros, aunque lo hacen en mayores proporciones que los de 50 a 64 años quizás porque muchos de ellos aún estudian. El grupo de 30 a 49 años es en todo caso el que lee más.

El periódico es el medio para informarse por excelencia para los de alta posición social (76% citan) y los de alto nivel educativo (78%). Por edades, solo los de 30 a 49 años y los de 50 a 64 años superan el 60% de lectores de periódicos.

Conociendo que los grupos que obtienen los mayores porcentajes de consumo de información son siempre los ya mencionados al inicio de este capítulo, conviene poner la mirada en aquellos datos que, en cierto modo, rompen o transgreden la norma imperante para el conjunto de la población.

En síntesis, los resultados de esta tercera consulta sobre consumo de información sobre la base de un cuestionario diferente confirma que los españoles somos muy poco propensos a leer para informarnos, prefiriendo la exposición a medios audiovisuales. Además, este sondeo indicaría y confirmaría también que solo un 5% de los mayores de 50 años usa Internet para informarse. Estas cifras son muy relevantes pues no puede olvidarse que los mayores de 50 años representan el 40% de los españoles de 18 y más años, poniendo al descubierto el retraso o la lentitud con que esta tecnología es aceptada o incorporada a los hábitos de consumo de información en esta capa de edad.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

El IEI cae desde el nivel 100 hasta el actual 92, el nivel de equilibrio.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres (IEI= 77). También es preocupante el IEI de los de menos de 30 años (IEI = 92), así como la escasa exposición de la población urbana (IEI= 85).

Cuadro 5.1.1.

Indice de Exposición a la Información

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total	(1206)	(1191)	(1201)	(1208)	(1.203)	(1.212)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1.203)
	%											
Alta	13	11	12	14	12	13	13	14	16	17	14	8
Media	33	34	35	35	36	35	39	32	42	39	36	38
Baja	41	46	42	41	42	41	40	42	38	37	44	47
Ninguna	13	10	10	9	10	11	9	13	4	7	6	7
IEI	93	89	95	99	97	96	103	90	116	111	100	92

Cuadro 5.1.2.

Indice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07
Total IEI	93	89	95	99	97	96	103	90	116	111	100	92
Sexo:												
Hombre	109	106	114	117	115	113	124	100	129	124	115	108
Mujer	77	72	78	82	81	79	82	81	103	99	86	77
Edad:												
- 30 años	77	82	80	82	88	85	94	88	128	113	103	92
30-49 años	100	98	100	111	106	108	121	97	131	123	116	108
50-64 años	105	91	110	107	111	100	104	98	109	111	98	89
65 y más años	84	78	90	89	79	82	79	74	84	87	71	67
Posición Social:												
Baja	60	64	67	69	65	67	56	64	151	75	66	56
Media	99	90	100	102	103	101	114	95	123	115	103	100
Alta	137	135	126	145	144	130	149	124	149	158	150	133
Hábitat:												
Rural	67	64	91	85	70	81	75	81	115	99	98	90
Urbano	93	90	83	95	101	93	106	87	111	105	92	85
Metropolitano	114	112	123	120	113	114	120	107	126	132	120	109
Ideología:												
Izquierda	102	94	112	112	108	105	111	103	128	127	106	98
Centro	96	87	90	94	92	93	100	91	117	93	101	86
Derecha	112	100	108	114	117	102	101	100	112	127	110	101
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	109	97	108	113	109	111	130	105	131	123	121	114
Medio	82	85	84	88	89	82	95	82	108	104	85	81
Medio Bajo	91	91	95	100	98	89	77	85	110	107	90	74
Bajo	56	50	77	76	50	77	28	39	63	76	46	43

Cuadro 5.1.3.

**Utilización del periódico para informarse
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	51%	47	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	48%	51	2
30 a 49 años	(442)	60%	38	1
50 a 64 años	(233)	53%	46	1
65 y más años	(250)	35%	61	5
Posición Social:				
Baja	(355)	28%	67	5
Media	(660)	56%	43	1
Alta	(189)	76%	24	-
Ideología:				
Izquierda	(561)	57%	42	1
Centro	(258)	46%	53	1
Derecha	(187)	55%	42	3
Hábitat de Residencia:				
Rural	(278)	46%	50	4
Urbano	(613)	51%	48	2
Metropolitano	(310)	56%	44	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(334)	28%	68	4
Media	(687)	55%	44	2
Alta	(180)	78%	22	-
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	63%	36	1
Medio	(494)	44%	53	2
Medio Bajo/Bajo	(215)	38%	59	3
Exposición a la Información:				
Alta	(101)	95%	5	-
Media	(454)	75%	23	2
Baja	(568)	31%	68	2

Cuadro 5.1.4.

**Utilización de programas informativos de radio para informarse
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	38%	60	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	26%	72	2
30 a 49 años	(442)	44%	54	1
50 a 64 años	(233)	42%	58	*
65 y más años	(250)	38%	60	3
Posición Social:				
Baja	(355)	30%	67	3
Media	(660)	39%	60	1
Alta	(189)	52%	47	1
Ideología:				
Izquierda	(561)	38%	61	1
Centro	(258)	37%	62	1
Derecha	(187)	43%	52	4
Hábitat de Residencia:				
Rural	(278)	40%	58	2
Urbano	(613)	36%	63	2
Metropolitano	(310)	43%	57	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(334)	33%	65	2
Media	(687)	38%	60	2
Alta	(180)	49%	50	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	39%	60	1
Medio	(494)	37%	61	2
Medio Bajo/Bajo	(215)	39%	60	2
Exposición a la Información:				
Alta	(101)	81%	19	-
Media	(454)	65%	35	*
Baja	(568)	15%	83	2

Cuadro 5.1.5.

**Utilización de revistas para informarse
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	19%	77	4
Edad:				
18 a 29 años	(278)	20%	77	3
30 a 49 años	(442)	22%	74	4
50 a 64 años	(233)	19%	78	3
65 y más años	(250)	13%	82	6
Posición Social:				
Baja	(355)	12%	84	4
Media	(660)	20%	76	4
Alta	(189)	28%	68	4
Ideología:				
Izquierda	(561)	21%	76	3
Centro	(258)	17%	80	2
Derecha	(187)	21%	72	6
Hábitat de Residencia:				
Rural	(278)	17%	78	5
Urbano	(613)	18%	78	4
Metropolitano	(310)	23%	75	3
Educación del entrevistado:				
Baja	(334)	9%	86	4
Media	(687)	21%	75	4
Alta	(180)	30%	68	3
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	26%	70	4
Medio	(494)	15%	81	5
Medio Bajo/Bajo	(215)	13%	84	3
Exposición a la Información:				
Alta	(101)	77%	23	-
Media	(454)	30%	66	4
Baja	(568)	3%	93	4

Cuadro 5.1.6.

**Utilización de programas informativos de TV para informarse
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	88%	11	1
Edad:				
18 a 29 años	(278)	84%	14	2
30 a 49 años	(442)	89%	10	1
50 a 64 años	(233)	91%	9	-
65 y más años	(250)	86%	12	2
Posición Social:				
Baja	(355)	82%	17	2
Media	(660)	89%	10	1
Alta	(189)	93%	6	2
Ideología:				
Izquierda	(561)	90%	9	1
Centro	(258)	85%	14	1
Derecha	(187)	90%	10	-
Hábitat de Residencia:				
Rural	(278)	89%	10	1
Urbano	(613)	87%	12	1
Metropolitano	(310)	88%	11	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(334)	84%	14	2
Media	(687)	88%	11	1
Alta	(180)	92%	7	1
Status Socioeconómico				
Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	92%	7	1
Medio	(494)	85%	13	1
Medio Bajo/Bajo	(215)	82%	17	1
Exposición a la Información:				
Alta	(101)	100%	-	-
Media	(454)	96%	4	1
Baja	(568)	91%	8	1

Cuadro 5.1.7.

**Utilización de libros para informarse
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	16%	81	4
Edad:				
18 a 29 años	(278)	20%	78	2
30 a 49 años	(442)	18%	79	3
50 a 64 años	(233)	12%	85	3
65 y más años	(250)	9%	84	7
Posición Social:				
Baja	(355)	9%	86	5
Media	(660)	17%	80	3
Alta	(189)	23%	74	3
Ideología:				
Izquierda	(561)	17%	80	3
Centro	(258)	17%	82	1
Derecha	(187)	15%	78	7
Hábitat de Residencia:				
Rural	(278)	15%	80	5
Urbano	(613)	14%	82	4
Metropolitano	(310)	20%	78	3
Educación del entrevistado:				
Baja	(334)	6%	89	5
Media	(687)	15%	81	4
Alta	(180)	34%	65	2
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	20%	77	3
Medio	(494)	12%	84	4
Medio Bajo/Bajo	(215)	14%	83	3
Exposición a la Información:				
Alta	(101)	65%	35	-
Media	(454)	24%	73	3
Baja	(568)	2%	95	4

Cuadro 5.1.8.

**Utilización de informes en Profundidad en Radio para informarse
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	16%	80	4
Edad:				
18 a 29 años	(278)	11%	84	5
30 a 49 años	(442)	20%	77	3
50 a 64 años	(233)	17%	80	2
65 y más años	(250)	15%	79	6
Posición Social:				
Baja	(355)	11%	84	6
Media	(660)	16%	81	3
Alta	(189)	30%	68	3
Ideología:				
Izquierda	(561)	18%	79	3
Centro	(258)	13%	84	3
Derecha	(187)	20%	73	7
Hábitat de Residencia:				
Rural	(278)	18%	77	6
Urbano	(613)	12%	84	3
Metropolitano	(310)	23%	74	3
Educación del entrevistado:				
Baja	(334)	15%	82	4
Media	(687)	14%	81	5
Alta	(180)	28%	71	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	20%	76	4
Medio	(494)	15%	82	4
Medio Bajo/Bajo	(215)	12%	84	3
Exposición a la Información:				
Alta	(101)	81%	19	-
Media	(454)	24%	72	4
Baja	(568)	1%	95	3

Cuadro 5.1.9.

**Utilización de Internet e Email para informarse
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	20%	76	4
Edad:				
18 a 29 años	(278)	36%	61	3
30 a 49 años	(442)	25%	72	3
50 a 64 años	(233)	7%	89	4
65 y más años	(250)	5%	87	9
Posición Social:				
Baja	(355)	7%	86	7
Media	(660)	21%	75	4
Alta	(189)	38%	59	2
Ideología:				
Izquierda	(561)	23%	73	4
Centro	(258)	20%	79	2
Derecha	(187)	17%	75	8
Hábitat de Residencia:				
Rural	(278)	20%	74	6
Urbano	(613)	17%	79	4
Metropolitano	(310)	26%	71	3
Educación del entrevistado:				
Baja	(334)	3%	91	6
Media	(687)	23%	73	4
Alta	(180)	41%	57	2
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	29%	68	3
Medio	(494)	14%	81	6
Medio Bajo/Bajo	(215)	13%	82	5
Exposición a la Información:				
Alta	(101)	78%	20	2
Media	(454)	31%	65	5
Baja	(568)	4%	93	4

Cuadro 5.1.10.

**Utilización de informes en Profundidad en Televisión para informarse
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2007	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	26%	69	5
Edad:				
18 a 29 años	(278)	25%	71	3
30 a 49 años	(442)	31%	65	5
50 a 64 años	(233)	24%	72	4
65 y más años	(250)	20%	71	8
Posición Social:				
Baja	(355)	20%	73	7
Media	(660)	27%	69	4
Alta	(189)	36%	60	4
Ideología:				
Izquierda	(561)	29%	67	5
Centro	(258)	27%	71	3
Derecha	(187)	24%	69	7
Hábitat de Residencia:				
Rural	(278)	33%	61	7
Urbano	(613)	22%	73	4
Metropolitano	(310)	28%	68	4
Educación del entrevistado:				
Baja	(334)	21%	72	6
Media	(687)	27%	69	5
Alta	(180)	32%	65	3
Status Socioeconómico				
Familiar:				
Alto, Medio alto	(493)	34%	62	4
Medio	(494)	22%	73	5
Medio Bajo/Bajo	(215)	17%	77	6
Exposición a la Información:				
Alta	(101)	86%	14	-
Media	(454)	43%	51	5
Baja	(568)	5%	90	5

5.2. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales periódicos.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a los periódicos como mayoritariamente parciales y la desproporción clamorosa entre quienes perciben favoritismo al PP o al PSOE “delata” la intencionalidad editorial de cada una de ellas.

Los casos de El País (Índice = 139 favorable al PSOE) y ABC(Índice = 61 favorable al PP) son los más evidentes, ya que existe aún una proporción mayoritaria de los españoles que observan su línea editorial como neutral, aunque no es menos cierto que, en el caso de El País, el porcentaje de quienes perciben favoritismo hacia el gobierno es muy superior al de quienes ven afinidad con el PP. Por el contrario, el porcentaje de quienes perciben favoritismo de ABC hacia el PP es muy superior también al de quienes perciben afinidad con el gobierno en esta publicación.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.2.1.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IX-06	X-06	XI-06	XII-06	I-07	II-07	III-07	IV-07	V-07	VI-07	IX-07	X-07	XI-07
Canales de TV													
TVE 1	129	130	127	128	126	132	128	131	129	129	133	-	-
Antena 3	82	85	84	88	84	86	83	85	85	82	79	-	-
Tele 5	114	114	109	111	108	114	108	117	111	114	106	-	-
La Cuatro	118	120	115	118	119	121	120	124	119	119	122	-	-
Canal Autonómico	97	99	97	102	98	99	99	99	99	100	97	-	-
Cadenas de Radio													
RNE	116	118	116	115	115	122	119	120	119	120	-	123	-
La SER	125	123	121	123	120	126	122	129	124	127	-	122	-
COPE	66	65	71	66	67	62	67	61	67	65	-	64	-
Onda Cero	92	89	93	92	93	91	89	87	92	90	-	91	-
Punto Radio	97	98	101	97	100	99	97	96	99	98	-	99	-
Periódicos													
ABC	71	66	72	71	70	70	71	69	79	71	-	-	61
El País	129	134	124	128	126	130	126	127	122	126	-	-	139
El Mundo	82	74	83	76	79	78	79	73	78	76	-	-	64
La Razón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
Público	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	104

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

Antena 3 Más favorable al PSOE Más favorable al PP
 6% 20%

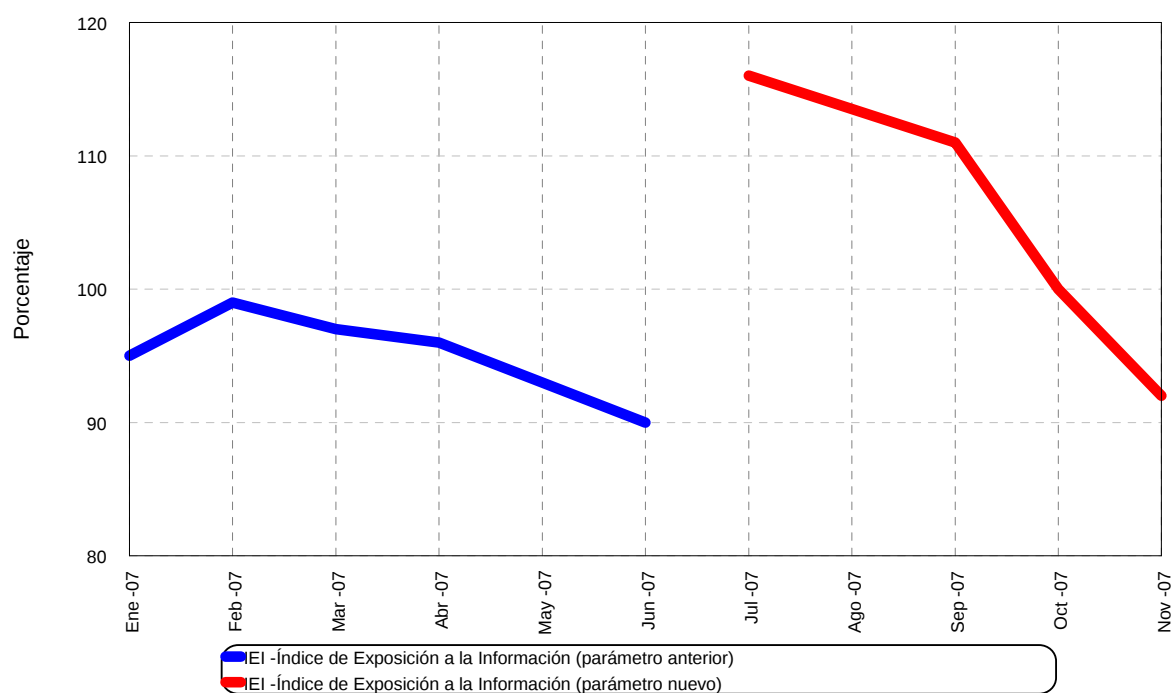
Índice = $100 + 6 - 20 = 86$

Cuadro 5.2.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.

		DIARIOS				
		El País	ABC	Mundo	La Razón	Público
NOVIEMBRE 2007	Total	139	61	64	76	104
TOTAL	(1203)	139	61	64	76	104
Edad:						
18 a 29 años	(278)	138	61	67	74	102
30 a 49 años	(442)	148	53	57	71	106
50 a 64 años	(233)	135	59	63	77	106
65 y más años	(250)	129	76	76	84	102
Posición Social:						
Baja	(355)	123	78	83	89	100
Media	(660)	141	58	60	74	105
Alta	(189)	162	40	43	59	109
Ideología:						
Izquierda	(561)	139	54	57	71	104
Centro	(258)	142	59	62	80	104
Derecha	(187)	145	69	72	77	108
Hábitat de Residencia:						
Rural	(278)	136	67	72	85	102
Urbano	(613)	136	65	67	75	105
Metropolitano	(310)	147	48	54	68	105
Educación del entrevistado:						
Baja	(334)	120	77	84	89	99
Media	(687)	141	58	61	75	105
Alta	(180)	165	43	43	54	112
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(493)	148	54	59	75	107
Medio	(494)	134	63	67	76	101
Medio Bajo/Bajo	(215)	129	72	72	77	105
Exposición a la Información:						
Alta	(101)	159	41	47	72	115
Media	(454)	149	49	53	65	106
Baja	(568)	131	71	74	83	101

ÍNDICE DE EXPOSICIÓN A LA INFORMACIÓN



Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. LA ACTUALIDAD

Las preguntas sobre la actualidad se han referido este mes a: la evaluación de políticas, actuaciones y decisiones del Gobierno del PSOE, a los posibles pactos post-electorales, a la atribución de responsabilidades por los problemas recientes en Cataluña, a la atribución de responsabilidades por los conflictos en el Tribunal Constitucional y en el Consejo General del Poder Judicial, a la sentencia del juicio por los atentados del 11-M, a la independencia de los jueces, al viaje de los Reyes a Ceuta y Melilla, a las actuaciones del Rey y del Presidente de Gobierno en la cumbre Latinoamericana, y a la atribución del mérito por el rescate de la tripulación española retenida por el Gobierno del Chad.

6.1. EVALUACIÓN DE POLÍTICAS Y ACTUACIONES DEL GOBIERNO

Se presentó a los entrevistados una lista con 16 actuaciones, decisiones, o políticas que el Gobierno de la Nación ha llevado a cabo en esta legislatura, pidiéndoles que mencionaran las tres que más les habían gustado y las tres que menos les hubieran gustado. El resultado es que un 61% de los entrevistados menciona que lo que más le ha gustado ha sido “la Ley de Igualdad entre Hombres y Mujeres”, seguida de “las ayudas de 2.500€ por nacimiento” (mencionada por un 56%), de “la ayuda a los jóvenes para alquilar piso” (45%), y “la Ley de Dependencia” (36%). En proporción inferior al 20% pero superior al 10% también fueron mencionados “la legalización del matrimonio entre homosexuales”, “la política para luchar contra el crimen organizado”, la “Ley de Memoria Histórica”, y “la asignatura de educación para la ciudadanía”.

Los votantes del PP consideran más importante las ayudas de 2.500€ por nacimiento, en segundo lugar la ley de igualdad entre hombres y mujeres, y en tercer lugar la ayuda a los jóvenes para alquilar piso, pero casi en igual proporción mencionan la ley de dependencia. Pero los votantes del PSOE mantienen las mismas preferencias que el conjunto de la muestra.

En cuanto a las políticas y actuaciones que menos han gustado, destacan “las negociaciones con ETA” (mencionadas por un 55% de los entrevistados), “la nueva Ley de Educación que permite pasar curso con cuatro suspensos” (37%), “la política de

inmigración” (34%), “los pactos para gobernar con nacionalistas radicales” (25%), “no pedir la ilegalización de ANV” (23%), “la política lingüística en Cataluña” y “el apoyo al nuevo estatuto de Cataluña” (mencionadas por un 20% cada una).

Tanto los votantes del PP como los del PSOE coinciden en que la decisión del Gobierno del PSOE que menos les ha gustado es la de las negociaciones con ETA, pero mientras que esa decisión es mencionada por un 76% de los votantes del PP, solo un 47% de los votantes del PSOE la mencionan.

Cuadro 6.1.1.

Las decisiones del gobierno del PSOE que mas le han gustado

	XI-07
Total	(1203)
	%
Las negociaciones con ETA	8
Asignatura de educación para la ciudadanía	11
Ley de igualdad entre hombres y mujeres	61
La ley de dependencia	36
Pactos para gobernar con nacionalistas radicales	2
No pedir la ilegalización de ANV	3
La política lingüística de Cataluña	2
Ley de memoria histórica	13
La política de inmigración	8
Ayudas 2500€ por nacimiento	56
La legalización del matrimonio entre homosexuales	18
El apoyo al nuevo estatuto de Cataluña	4
No obligar a que se ponga la bandera en los edificios públicos	2
La ayuda a los jóvenes para alquilar piso	45
Política para la lucha contra el crimen organizado	14
Nueva ley de educación que permite pasar con 4 suspensos	3

Cuadro 6.1.2.

Las decisiones del gobierno del PSOE que mas le han gustado
por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1203)	8%	11	61	36	2	3	2	13
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	8%	11	62	27	4	5	3	10
30 a 49 años	(442)	11%	12	63	35	2	2	3	11
50 a 64 años	(233)	5%	14	58	41	2	3	1	17
65 y más años	(250)	6%	7	57	43	1	3	2	15
<u>Posición Social</u>									
Baja	(355)	6%	9	57	37	2	3	2	14
Media	(660)	7%	12	63	33	2	3	3	11
Alta	(189)	14%	11	60	42	2	4	3	15
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	11%	13	66	33	3	4	3	16
Centro	(258)	7%	9	60	48	1	2	2	8
Derecha	(187)	2%	9	47	32	3	4	2	13
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(101)	12%	13	57	43	2	6	2	17
Media	(454)	12%	14	58	38	4	2	3	15
Baja	(568)	5%	9	65	34	2	3	2	11
Ninguna	(80)	3%	7	55	31	-	6	3	9
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(206)	15%	13	55	33	6	3	7	14
Tan nac. como esp	(700)	6%	9	65	34	1	4	1	13
Más español	(269)	7%	13	58	40	3	1	2	10
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(238)	2%	10	56	40	2	4	2	9
PSOE	(495)	10%	13	66	34	3	4	3	15
IU	(34)	12%	18	68	41	3	-	-	21
Nacion.derecha	(46)	19%	13	55	32	2	-	6	8
Nacion.izquierda	(14)	7%	14	36	35	-	15	14	36
Otros, en blanco	(37)	11%	3	75	33	3	3	3	6
No votó	(241)	9%	8	58	31	2	3	3	11
No sabe	(13)	8%	15	38	54	-	-	-	8
No contesta	(85)	5%	12	52	47	2	1	-	14

- 1) Las negociaciones con ETA
- 2) Asignatura de educación para la ciudadanía
- 3) Ley de igualdad entre hombres y mujeres
- 4) La ley de dependencia
- 5) Pactos para gobernar con nacionalistas radicales
- 6) No pedir la ilegalización de ANV
- 7) La política lingüística de Cataluña
- 8) Ley de memoria histórica

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Las decisiones del gobierno del PSOE que mas le han gustado
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	Total	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
Total	(1203)	8	56	18	4	2	45	14	3
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	10	58	21	5	2	54	11	4
30 a 49 años	(442)	7	53	23	2	2	42	14	3
50 a 64 años	(233)	8	56	13	4	3	43	17	3
65 y más años	(250)	7	60	8	4	2	42	16	3
<u>Posición Social</u>									
Baja	(355)	6	60	10	4	2	48	14	3
Media	(660)	8	57	19	4	2	46	14	4
Alta	(189)	10	46	29	2	4	32	16	4
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	11	53	22	5	3	43	12	4
Centro	(258)	3	61	16	3	2	39	16	2
Derecha	(187)	4	62	12	2	2	58	17	5
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(101)	12	38	32	4	7	37	15	2
Media	(454)	7	48	20	5	3	44	15	3
Baja	(568)	8	66	14	3	1	46	14	4
Ninguna	(80)	10	59	6	2	3	50	15	5
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(206)	7	48	21	9	2	43	14	4
Tan nac. como esp	(700)	8	62	16	3	2	45	13	3
Más español	(269)	7	52	19	1	2	46	15	3
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(238)	3	64	13	1	2	47	13	4
PSOE	(495)	10	54	20	5	3	43	13	3
IU	(34)	3	44	41	3	-	27	15	3
Nacion.derecha	(46)	6	55	9	2	2	48	17	9
Nacion.izquierda	(14)	-	35	44	7	-	43	7	-
Otros, en blanco	(37)	3	50	34	6	3	44	22	3
No votó	(241)	10	59	16	4	3	50	15	4
No sabe	(13)	-	46	8	-	-	53	23	-
No contesta	(85)	8	56	7	4	-	40	19	1

- 9) La política de inmigración
- 10) Ayudas 2500€ por nacimiento
- 11) La legalización del matrimonio entre homosexuales
- 12) El apoyo al nuevo estatuto de Cataluña
- 13) No obligar a que se ponga la bandera en los edificios públicos
- 14) La ayuda a los jóvenes para alquilar piso
- 15) Política para la lucha contra el crimen organizado
- 16) Nueva ley de educación que permite pasar con 4 suspensos

Cuadro 6.1.3.

Las decisiones del gobierno del PSOE que menos le han gustado.

	XI-07 (1203) %
Total	
Las negociaciones con ETA	55
Asignatura de educación para la ciudadanía	6
Ley de igualdad entre hombres y mujeres	2
La ley de dependencia	3
Pactos para gobernar con nacionalistas radicales	25
No pedir la ilegalización de ANV	23
La política lingüística de Cataluña	20
Ley de memoria histórica	8
La política de inmigración	34
Ayudas 2500€ por nacimiento	4
La legalización del matrimonio entre homosexuales	13
El apoyo al nuevo estatuto de Cataluña	20
No obligar a que se ponga la bandera en los edificios públicos	11
La ayuda a los jóvenes para alquilar piso	3
Política para la lucha contra el crimen organizado	8
Nueva ley de educación que permite pasar con 4 suspensos	37

Cuadro 6.1.4.

Las decisiones del gobierno del PSOE que menos le han gustado por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2007	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1203)	55%	6	2	3	25	23	20	8
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	55%	6	2	2	25	23	19	6
30 a 49 años	(442)	53%	7	1	3	28	23	19	7
50 a 64 años	(233)	55%	6	*	3	25	23	21	11
65 y más años	(250)	56%	7	3	3	21	23	21	10
<u>Posición Social</u>									
Baja	(355)	54%	5	2	4	21	25	21	8
Media	(660)	57%	6	1	2	27	21	20	8
Alta	(189)	49%	11	2	2	26	24	20	10
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	47%	5	2	3	23	21	21	6
Centro	(258)	60%	4	1	1	24	27	22	8
Derecha	(187)	75%	11	2	4	28	26	17	14
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(101)	45%	8	1	5	23	30	21	9
Media	(454)	51%	9	1	2	26	19	22	11
Baja	(568)	60%	5	2	3	26	26	19	6
Ninguna	(80)	52%	5	-	4	18	17	17	7
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(206)	38%	11	2	-	18	16	15	9
Tan nac. como esp	(700)	58%	6	1	3	26	23	21	7
Más español	(269)	59%	4	2	3	27	27	22	11
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(238)	76%	10	1	2	26	27	20	15
PSOE	(495)	47%	4	1	2	25	24	22	5
IU	(34)	27%	3	3	3	32	24	18	3
Nacion.derecha	(46)	40%	9	4	2	32	2	15	9
Nacion.izquierda	(14)	35%	7	-	-	7	7	-	8
Otros, en blanco	(37)	53%	8	6	5	19	9	25	14
No votó	(241)	55%	7	3	5	24	24	18	7
No sabe	(13)	69%	8	-	-	15	15	31	8
No contesta	(85)	61%	8	-	-	23	23	16	10

- 1) Las negociaciones con ETA
- 2) Asignatura de educación para la ciudadanía
- 3) Ley de igualdad entre hombres y mujeres
- 4) La ley de dependencia
- 5) Pactos para gobernar con nacionalistas radicales
- 6) No pedir la ilegalización de ANV
- 7) La política lingüística de Cataluña
- 8) Ley de memoria histórica

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Las decisiones del gobierno del PSOE que menos le han gustado
por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2007	Total	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
Total	(1203)	34	4	13	20	11	3	8	37
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	39	4	6	20	12	3	8	37
30 a 49 años	(442)	33	5	9	21	9	5	8	41
50 a 64 años	(233)	32	4	16	21	11	4	6	34
65 y más años	(250)	30	2	24	18	14	2	7	32
<u>Posición Social</u>									
Baja	(355)	31	3	18	17	14	2	6	35
Media	(660)	36	4	12	21	11	4	8	36
Alta	(189)	30	6	6	24	6	6	8	41
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	33	5	9	25	9	5	10	44
Centro	(258)	38	4	12	16	12	3	8	30
Derecha	(187)	35	4	22	20	16	2	4	23
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(101)	24	5	8	24	13	5	10	37
Media	(454)	35	5	13	18	10	5	10	42
Baja	(568)	35	3	13	20	11	2	6	34
Ninguna	(80)	30	4	19	27	9	4	6	21
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(206)	43	7	11	13	12	8	12	51
Tan nac. como esp	(700)	33	3	13	23	11	3	7	34
Más español	(269)	30	3	12	18	8	3	7	33
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(238)	36	3	20	18	14	1	5	21
PSOE	(495)	31	5	10	23	10	4	9	41
IU	(34)	29	12	6	15	3	9	18	50
Nacion.derecha	(46)	41	9	13	13	14	4	8	54
Nacion.izquierda	(14)	43	7	-	14	22	7	22	72
Otros, en blanco	(37)	42	3	8	25	6	8	14	55
No votó	(241)	35	2	11	20	10	3	7	33
No sabe	(13)	23	-	38	-	-	-	-	39
No contesta	(85)	33	2	18	16	11	5	2	36

- 9) La política de inmigración
- 10) Ayudas 2500€ por nacimiento
- 11) La legalización del matrimonio entre homosexuales
- 12) El apoyo al nuevo estatuto de Cataluña
- 13) No obligar a que se ponga la bandera en los edificios públicos
- 14) La ayuda a los jóvenes para alquilar piso
- 15) Política para la lucha contra el crimen organizado
- 16) Nueva ley de educación que permite pasar con 4 suspensos

6.2. POSIBLES PACTOS POST-ELECTORALES

Se ha vuelto a preguntar por las preferencias de los españoles respecto a los posibles pactos post-electorales en el supuesto de que ninguno de los dos partidos nacionales principales, PSOE y PP, obtengan mayoría absoluta. Y como hace meses, las opiniones están muy repartidas entre las diferentes opciones, de manera que un 26% preferiría que el partido que gane pacte con partidos nacionalistas, pero un 24% preferiría que el partido que gane pacte con el otro partido nacional (PSOE o PP), un 22% se inclina por que el que gane no pacte con nadie, y un 28% no contestan a la pregunta.

En la mayoría de los segmentos sociales una ligera mayoría preferiría que el que gane pacte con los partidos nacionalistas, pero los de centro, los que tienen mayor exposición a la información y los que se sienten más españoles que nacionalistas preferirían en mayor medida que el partido que gane pacte con el otro partido nacional. Y los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de derecha y los votantes del PP preferirían mayoritariamente que el que gane no pacte con nadie. Un tercio de los votantes del PP preferiría que el partido que gane no pacte con nadie, y otro tercio preferiría que pacte con el otro partido nacional, mientras que entre los votantes del PSOE un tercio preferiría el pacto con los nacionalistas, y solo una cuarta parte preferiría el pacto con el otro partido nacional.

Cuadro 6.2.1

Suponiendo que en las próximas elecciones el PSOE o el PP ganasen por una pequeña diferencia ¿qué preferiría Vd., que el que gane pacte como otras veces con partidos nacionalistas o que pacte T con el otro partido nacional, PSOE o PP?
por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2007	Total	Que pacte con partidos nacionalistas	Que pacte con el otro partido nacional, PSOE o PP	Que no pacten con nadie	NS/NC
Total	(1203)	26%	24	22	28
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	30%	24	21	25
30 a 49 años	(442)	28%	27	21	24
50 a 64 años	(233)	26%	23	22	28
65 y más años	(250)	18%	20	25	37
<u>Posición Social</u>					
Baja	(355)	16%	19	23	42
Media	(660)	28%	27	22	23
Alta	(189)	39%	24	20	16
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(561)	40%	21	15	25
Centro	(258)	18%	35	21	27
Derecha	(187)	11%	30	38	21
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(101)	29%	35	24	12
Media	(454)	33%	22	25	20
Baja	(568)	21%	24	20	35
Ninguna	(80)	16%	23	19	42
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(206)	53%	13	15	20
Tan nac. como esp	(700)	24%	24	22	30
Más español	(269)	13%	31	27	28
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>					
PP	(238)	9%	33	34	25
PSOE	(495)	33%	24	18	25
IU	(34)	47%	15	12	26
Nacion.derecha	(46)	52%	11	22	15
Nacion.izquierda	(14)	64%	22	14	-
Otros, en blanco	(37)	44%	14	16	25
No votó	(241)	20%	22	22	36
No sabe	(13)	23%	23	15	39
No contesta	(85)	15%	24	22	38

6.3. RESPONSABILIDADES POR EL MAL FUNCIONAMIENTO DE LOS SERVICIOS EN CATALUÑA

Aunque el efecto del mal funcionamiento de los servicios en Cataluña, y más concretamente en Barcelona, ha recaído sobre la población de esos territorios, las noticias han alcanzado notoriedad nacional por su gravedad, frecuencia, intensidad y por sus repercusiones políticas. Concretamente se ha preguntado por el principal culpable o responsable de los cortes de electricidad, de los trenes de cercanías y de los socavones del AVE, y como presuntos responsables se sugerían una empresa privada, el gobierno de Cataluña, una empresa pública, el Gobierno de España actual, el ayuntamiento de Barcelona, el anterior Gobierno de España o nadie.

El resultado ha sido que un 21% de los entrevistados creen que el principal responsable de los cortes de electricidad ha sido una empresa privada, si bien otro 19% cree que ha sido el gobierno de Cataluña, mientras que los demás presuntos responsables no son citados por proporciones superiores al 8% en cada caso, y un 27% ni siquiera ofrece una opinión. En cuanto a los trenes de cercanías, un 24% responsabilizan sobre todo al gobierno de Cataluña, un 18% al Gobierno actual de España, un 16% a una empresa privada, y proporciones inferiores al 6% mencionan a cada uno de los otros presuntos responsables, además de un 28% que no contesta a la pregunta. Finalmente, en relación a los socavones del AVE, un 21% responsabiliza sobre todo al Gobierno actual de España, un 19% al gobierno de Cataluña, y un 17% a una empresa privada, mientras que menos de un 6% en cada caso responsabiliza a cualquiera de los otros presuntos culpables, y un 28% no contesta a la pregunta.

Evidentemente, en este caso interesa de manera muy especial resaltar la opinión de los residentes en Cataluña. En relación con las tres preguntas disminuye significativamente la proporción de los que no contestan, desde un 27%-28% en el total nacional hasta un 10%-15% en Cataluña, lo que es lógico puesto que los residentes en Cataluña se ven mucho más afectados. Pero la atribución de responsabilidades no difiere sustancialmente en el caso de los cortes de energía eléctrica, de manera que en Cataluña un 53% culpa a una empresa privada y un 12% al gobierno de Cataluña, y menos del 8% culpan a cada uno de los otros. En el caso de los trenes de cercanías si hay un cambio muy significativo, pues si en el conjunto de la muestra una mayoría

responsabilizaba al gobierno de Cataluña y en menor medida al Gobierno actual de España y a una empresa privada, en la muestra de Cataluña un 38% culpa al Gobierno actual de España, un 19% a una empresa privada, un 11% al anterior Gobierno de España, y un 10% al gobierno de Cataluña, mientras que las demás instituciones son mencionadas por menos de un 7% cada una. Y en cuanto a los socavones del AVE también se observan cambios muy significativos, de manera que un 43% responsabiliza al actual Gobierno de España (frente a un 21% en el conjunto de la muestra), un 20% a una empresa privada, un 8% al anterior Gobierno de España y solo un 7% al gobierno de Cataluña (frente al 19% en el conjunto de la muestra), y las demás instituciones son mencionadas por menos de un 7% cada una.

Los votantes del PP y del PSOE no difieren significativamente respecto a la atribución de responsabilidades por los cortes de energía eléctrica. Pero en lo que respecta a los trenes de cercanías, mientras que los votantes del PP responsabilizan sobre todo al Gobierno actual de España y en menor medida al Gobierno de Cataluña, los votantes del PSOE ponen la responsabilidad sobre todo en el Gobierno de Cataluña y en menor medida en una empresa privada. Y, en cuanto a los socavones por el AVE, un tercio de los votantes del PP atribuyen la responsabilidad al Gobierno actual de España, pero los votantes del PSOE responsabilizan en igual medida al Gobierno de Cataluña y a una empresa privada.

Cuadro 6.3.1.

Atribución de Responsabilidades por: Cortes de electricidad en Cataluña, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	Total	Una empresa privada	El Gobierno de Cataluña	Una empresa pública	El Gobierno de España actual	El Ayuntamiento de Barcelona	El anterior Gobierno de España	Nadie	Ns/Nc
Total	(1203)	31%	19	5	8	5	1	3	27
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	35%	19	5	8	6	-	3	24
30 a 49 años	(442)	36%	20	4	8	5	2	2	23
50 a 64 años	(233)	27%	20	6	10	5	1	3	27
65 y más años	(250)	23%	16	5	9	2	1	7	38
<u>Posición Social</u>									
Baja	(355)	23%	18	4	8	5	1	5	38
Media	(660)	33%	19	5	8	5	1	3	24
Alta	(189)	40%	19	6	11	3	2	2	18
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	37%	22	7	5	6	2	3	19
Centro	(258)	32%	16	4	12	5	*	7	25
Derecha	(187)	25%	19	3	16	2	-	2	32
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(101)	35%	26	6	7	1	1	6	18
Media	(454)	35%	20	4	9	3	2	5	22
Baja	(568)	29%	16	5	8	7	1	2	33
Ninguna	(80)	27%	22	6	6	5	-	1	33
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(206)	43%	17	5	7	2	*	3	23
Tan nac. como esp	(700)	28%	20	5	9	6	1	4	26
Más español	(269)	30%	18	5	9	3	1	1	33
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(238)	22%	19	4	19	2	-	3	31
PSOE	(495)	36%	22	5	5	6	1	3	22
IU	(34)	36%	23	3	6	6	9	-	17
Nacion.derecha	(46)	24%	18	5	11	4	-	9	30
Nacion.izquierda	(14)	57%	14	7	-	7	-	15	-
Otros, en blanco	(37)	44%	17	8	6	3	-	-	22
No votó	(241)	32%	15	4	8	5	1	3	32
No sabe	(13)	23%	8	8	-	8	-	-	54
No contesta	(85)	20%	16	7	7	4	2	6	38

Cuadro 6.3.2.

Atribución de Responsabilidades por: **Trenes de Cercanías** en Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	Total	Una empresa privada	El Gobierno de Cataluña	Una empresa pública	El Gobierno de España actual	El Ayuntamiento de Barcelona	El anterior Gobierno de España	Nadie	Ns/Nc
Total	(1203)	16%	24	5	18	4	3	3	28
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	15%	23	8	15	6	2	3	27
30 a 49 años	(442)	17%	24	5	23	4	3	1	24
50 a 64 años	(233)	16%	28	4	17	3	3	3	27
65 y más años	(250)	15%	20	3	14	1	2	5	40
<u>Posición Social</u>									
Baja	(355)	15%	24	3	11	2	1	4	39
Media	(660)	17%	25	5	19	5	2	3	24
Alta	(189)	13%	22	7	27	2	5	1	22
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	19%	27	6	16	4	5	2	22
Centro	(258)	19%	21	3	20	6	1	5	25
Derecha	(187)	11%	26	6	22	4	-	1	30
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(101)	15%	23	5	28	3	4	3	19
Media	(454)	17%	27	6	16	4	3	3	23
Baja	(568)	15%	21	4	19	3	2	2	34
Ninguna	(80)	22%	26	5	9	4	-	1	34
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(206)	19%	20	5	20	3	5	2	26
Tan nac. como esp	(700)	14%	24	5	17	4	2	4	28
Más español	(269)	17%	27	3	20	3	1	*	30
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(238)	11%	25	4	28	2	-	1	29
PSOE	(495)	20%	27	5	14	4	4	3	23
IU	(34)	3%	38	3	24	3	3	-	26
Nacion.derecha	(46)	17%	18	7	15	-	2	4	37
Nacion.izquierda	(14)	7%	21	15	14	14	22	8	-
Otros, en blanco	(37)	17%	19	8	17	9	6	-	25
No votó	(241)	15%	20	6	17	3	2	3	34
No sabe	(13)	16%	8	15	-	8	-	-	54
No contesta	(85)	13%	17	2	15	6	-	6	41

Cuadro 6.3.3.

Atribución de Responsabilidades por: **Socavones por el AVE** en Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	Total	Una empresa privada	El Gobierno de Cataluña	Una empresa pública	El Gobierno de España actual	El Ayuntamiento de Barcelona	El anterior Gobierno de España	Nadie	Ns/Nc
Total	(1203)	17%	19	5	21	3	3	4	28
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	16%	19	6	22	4	4	4	26
30 a 49 años	(442)	17%	20	5	27	3	3	3	23
50 a 64 años	(233)	18%	21	6	19	3	3	3	27
65 y más años	(250)	17%	17	5	14	1	2	6	38
<u>Posición Social</u>									
Baja	(355)	17%	21	5	13	2	2	4	36
Media	(660)	17%	19	5	23	3	3	4	25
Alta	(189)	15%	17	7	31	2	5	3	21
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	19%	23	8	19	2	5	3	20
Centro	(258)	20%	15	2	25	5	2	7	24
Derecha	(187)	13%	22	3	30	3	-	2	29
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(101)	17%	12	9	32	2	6	4	18
Media	(454)	19%	21	6	22	2	3	4	21
Baja	(568)	14%	19	4	20	3	3	3	34
Ninguna	(80)	21%	24	6	10	2	-	2	34
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(206)	19%	15	6	25	1	4	4	25
Tan nac. como esp	(700)	15%	21	7	19	4	3	4	27
Más español	(269)	18%	20	2	26	2	1	2	30
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(238)	13%	20	2	33	1	*	2	29
PSOE	(495)	21%	21	7	16	4	4	4	23
IU	(34)	6%	21	11	27	-	9	3	23
Nacion.derecha	(46)	17%	18	2	22	-	-	6	35
Nacion.izquierda	(14)	7%	28	15	21	-	15	15	-
Otros, en blanco	(37)	14%	16	8	25	6	8	-	22
No votó	(241)	15%	17	3	22	2	2	5	32
No sabe	(13)	16%	8	15	-	8	-	-	54
No contesta	(85)	14%	19	2	15	5	2	6	37

6.4. LA OPINIÓN DE LOS ESPAÑOLES SOBRE LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA Y LOS JUECES

La Justicia ha ocupado mucho espacio en los medios informativos en estos últimos meses, y a través de la imagen de instituciones que se evalúa todos los meses en el sondeo ASEP se ha podido comprobar que ni los tribunales de justicia ni los jueces parecen gozar de una buena imagen. Concretamente, anteriormente se ha señalado que tanto el Tribunal Constitucional como el tribunal que ha juzgado el 11-M han reducido levemente su valoración este mes por comparación con la que tuvieron la última vez que se preguntó por ellos (junio y mayo pasados respectivamente).

Parte de esta pérdida de imagen de los tribunales parecen derivarse de los conflictos entre el PSOE y el PP por nombrar jueces afines a sus ideas y programas, al tiempo que ambos proclaman la independencia de los jueces. De manera más precisa, un 25% de los entrevistados opinan que el PP es el principal responsable de los conflictos en el Tribunal Constitucional, frente a un 10% que responsabilizan al PSOE, un 21% que culpa a los dos partidos, un 5% que no culpa a ninguno, y un 39% que no opina.

Todos los segmentos sociales culpan al PP en mayor proporción que al PSOE por los conflictos en el Tribunal Constitucional excepto los de derecha y los votantes del PP, que culpabilizan mayoritariamente al PSOE:

De manera similar, un 23% responsabiliza al PP de los conflictos en el Consejo General del Poder Judicial, un 10% responsabiliza al PSOE, un 21% a los dos, un 5% a ninguno, y un 41% no opina.

Y también en este caso todos los segmentos sociales responsabilizan más al PP que al PSOE, excepto los de centro y los de derecha, y los votantes del PP, que culpan en mayor medida al PSOE.

Sin embargo, un 50% de los entrevistados se muestra totalmente o más bien de acuerdo con la sentencia del tribunal que ha juzgado los atentados del 11-M, frente a un 25% que afirma estar más bien o totalmente en desacuerdo con dicha sentencia. Todos los segmentos sociales, excepto los de derecha y los votantes del PP, se muestran mayoritariamente de acuerdo con la sentencia.

Pero la opinión de los españoles respecto a la independencia o dependencia de los jueces respecto a los partidos políticos es radicalmente diferente. En efecto, un 26% de los entrevistados creen que los jueces son totalmente o más bien independientes de los partidos políticos, frente a un 48% que opinan que son totalmente o más bien dependientes de los partidos políticos, opiniones que contrastan con las de cómo deberían ser, puesto que un 86% de los entrevistados piensan que los jueces deberían ser totalmente o más bien independientes de los partidos políticos, mientras que solo un 2% afirman que deberían ser totalmente o más bien dependientes de los partidos.

Todos los segmentos sociales, sin excepción, coinciden en creer mayoritariamente que los jueces dependen de los partidos políticos, y todos los segmentos sociales, también sin excepción, creen muy mayoritariamente que los jueces deberían ser independientes de los partidos políticos.

Cuadro 6.4.1.

Partido considerado como más culpable de los conflictos en el Tribunal Constitucional,
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	Total	El PSOE	El PP	Ninguno	Los dos	Ns/Nc
Total	(1203)	10%	25	5	21	39
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	9%	28	5	20	38
30 a 49 años	(442)	12%	23	5	29	32
50 a 64 años	(233)	11%	28	5	13	42
65 y más años	(250)	10%	20	4	17	49
<u>Posición Social</u>						
Baja	(355)	8%	17	4	14	57
Media	(660)	11%	25	6	23	36
Alta	(189)	14%	36	3	30	17
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	4%	44	4	18	30
Centro	(258)	14%	11	7	29	39
Derecha	(187)	32%	4	7	19	38
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(101)	15%	38	10	23	14
Media	(454)	9%	28	3	25	35
Baja	(568)	11%	21	6	18	44
Ninguna	(80)	9%	15	5	16	55
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(206)	6%	29	2	27	35
Tan nac. como esp	(700)	9%	26	6	20	39
Más español	(269)	17%	18	3	19	42
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>						
PP	(238)	34%	3	6	22	35
PSOE	(495)	4%	39	3	17	37
IU	(34)	-%	47	6	17	30
Nacion.derecha	(46)	2%	31	4	19	43
Nacion.izquierda	(14)	-%	50	7	43	-
Otros, en blanco	(37)	6%	25	3	36	30
No votó	(241)	8%	17	8	29	39
No sabe	(13)	-%	-	8	16	77
No contesta	(85)	3%	8	6	15	67

Cuadro 6.4.2.

Partido considerado como mas culpable de los conflictos en el Consejo General del Poder Judicial, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	Total	El PSOE	El PP	Ninguno	Los dos	Ns/Nc
Total	(1203)	10%	23	5	21	41
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	9%	25	4	20	41
30 a 49 años	(442)	10%	21	6	28	34
50 a 64 años	(233)	11%	26	5	15	44
65 y más años	(250)	9%	19	4	17	52
<u>Posición Social</u>						
Baja	(355)	7%	17	4	13	59
Media	(660)	11%	22	6	24	38
Alta	(189)	13%	34	3	30	21
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	4%	40	4	18	33
Centro	(258)	14%	10	6	29	41
Derecha	(187)	28%	3	7	22	41
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(101)	15%	38	10	23	14
Media	(454)	9%	23	3	26	39
Baja	(568)	10%	20	5	18	46
Ninguna	(80)	8%	16	5	16	55
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(206)	5%	25	2	28	40
Tan nac. como esp	(700)	10%	24	6	20	40
Más español	(269)	15%	17	3	19	46
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>						
PP	(238)	33%	2	6	22	37
PSOE	(495)	5%	36	3	17	39
IU	(34)	-%	41	6	23	30
Nacion.derecha	(46)	2%	28	4	19	46
Nacion.izquierda	(14)	-%	29	7	42	22
Otros, en blanco	(37)	3%	22	3	39	33
No votó	(241)	6%	17	7	29	41
No sabe	(13)	-%	-	8	8	85
No contesta	(85)	3%	8	6	14	69

Cuadro 6.4.3.

En cuanto a la sentencia del Tribunal correspondiente al 11M, ¿En que medida está de acuerdo con ella?, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	Total	Totalmente de acuerdo	Mas bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	9%	41	19	17	8	7	125
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	10%	42	21	14	7	6	132
30 a 49 años	(442)	9%	41	15	18	11	5	122
50 a 64 años	(233)	11%	42	16	18	6	7	129
65 y más años	(250)	5%	37	26	17	4	10	121
<u>Posición Social</u>								
Baja	(355)	6%	36	25	18	5	11	119
Media	(660)	10%	39	19	17	9	6	122
Alta	(189)	12%	56	9	16	6	2	146
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	13%	49	16	14	5	3	142
Centro	(258)	8%	39	20	23	6	4	118
Derecha	(187)	3%	27	17	23	17	12	90
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(101)	13%	50	9	15	11	2	137
Media	(454)	12%	43	12	20	8	6	127
Baja	(568)	6%	38	25	16	7	7	121
Ninguna	(80)	9%	35	29	10	4	14	130
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(206)	9%	41	21	15	4	9	131
Tan nac. como esp	(700)	8%	41	21	17	6	6	125
Más español	(269)	10%	40	11	18	13	8	119
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(238)	3%	29	16	24	16	11	92
PSOE	(495)	13%	48	17	13	5	4	144
IU	(34)	12%	56	6	9	18	-	141
Nacion.derecha	(46)	9%	61	13	13	2	2	154
Nacion.izquierda	(14)	15%	35	22	21	7	-	122
Otros, en blanco	(37)	11%	31	19	22	11	6	109
No votó	(241)	8%	36	23	21	6	6	118
No sabe	(13)	8%	39	46	-	-	8	147
No contesta	(85)	2%	30	30	16	3	18	113

Cuadro 6.4.4.

¿Cree Vd. que los jueces son independientes o que dependen de los partidos?
por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2007	Total	Totalmente independientes	Mas bien independientes	No se, no tengo opinión	Más bien dependientes	Totalmente dependientes	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	5%	21	15	36	12	10	79
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	6%	24	13	35	11	11	85
30 a 49 años	(442)	6%	21	12	39	12	9	76
50 a 64 años	(233)	4%	23	16	39	12	5	77
65 y más años	(250)	4%	16	22	29	12	17	80
<u>Posición Social</u>								
Baja	(355)	5%	16	20	32	9	18	80
Media	(660)	6%	23	14	37	12	8	81
Alta	(189)	5%	26	8	41	17	3	72
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	6%	27	14	35	12	7	85
Centro	(258)	5%	18	12	46	9	10	69
Derecha	(187)	4%	22	18	35	13	8	79
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(101)	5%	29	6	42	14	4	78
Media	(454)	8%	21	10	38	17	7	73
Baja	(568)	4%	22	20	35	8	13	83
Ninguna	(80)	8%	14	21	23	11	24	87
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(206)	6%	16	6	44	17	10	60
Tan nac. como esp	(700)	4%	23	19	34	10	10	83
Más español	(269)	7%	23	11	36	13	11	82
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(238)	3%	20	18	39	11	8	72
PSOE	(495)	6%	25	15	34	10	9	88
IU	(34)	3%	24	6	44	18	6	65
Nacion.derecha	(46)	2%	24	-	46	28	-	52
Nacion.izquierda	(14)	14%	8	14	50	14	-	58
Otros, en blanco	(37)	5%	22	5	39	19	8	69
No votó	(241)	8%	18	16	35	12	11	79
No sabe	(13)	-%	8	8	30	23	31	54
No contesta	(85)	4%	14	18	26	10	28	82

Cuadro 6.4.5.

¿Cree Vd. que los jueces deberían ser independientes o que deberían depender de los partidos? por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007				No se, no tengo opinión	Más bien dependientes	Totalmente dependientes	Ns/Nc	INDICE
	Total	Totalmente independientes	Mas bien independientes					
Total	(1203)	68%	18	8	1	1	6	184
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	65%	21	8	2	*	3	183
30 a 49 años	(442)	75%	13	6	1	*	5	187
50 a 64 años	(233)	70%	18	7	*	1	5	186
65 y más años	(250)	55%	21	11	-	1	11	175
<u>Posición Social</u>								
Baja	(355)	58%	18	12	1	1	10	173
Media	(660)	71%	18	6	1	*	4	187
Alta	(189)	76%	17	4	1	1	2	191
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	68%	18	9	1	*	3	185
Centro	(258)	73%	18	3	2	*	4	189
Derecha	(187)	68%	20	6	1	2	4	186
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(101)	72%	15	11	-	-	2	187
Media	(454)	76%	13	6	1	1	4	188
Baja	(568)	61%	22	8	1	1	6	182
Ninguna	(80)	57%	14	10	-	1	18	170
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(206)	67%	22	2	2	-	7	187
Tan nac. como esp	(700)	65%	19	10	1	*	5	183
Más español	(269)	74%	12	6	*	3	6	183
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(238)	72%	17	5	*	1	5	186
PSOE	(495)	69%	17	9	1	1	5	184
IU	(34)	65%	29	3	-	-	3	194
Nacion.derecha	(46)	69%	22	5	2	-	2	189
Nacion.izquierda	(14)	93%	-	7	-	-	-	193
Otros, en blanco	(37)	69%	14	3	6	-	8	178
No votó	(241)	66%	19	9	1	*	4	183
No sabe	(13)	54%	23	-	-	-	23	177
No contesta	(85)	53%	20	9	-	1	17	171

6.5. EL VIAJE DE LOS REYES A CEUTA Y MELILLA

El 52% de los españoles está totalmente de acuerdo con la visita de los Reyes a las ciudades españolas de Ceuta y Melilla, y un 32% adicional afirma estar más bien de acuerdo, frente a un 5% que dicen estar totalmente o más bien en desacuerdo.

El acuerdo con este viaje de los Reyes es tan alto que incluso es una opinión mayoritaria, sustentada por más del 75% de los entrevistados votantes de IU o de partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 6.5.1.

¿En que medida esta Vd de acuerdo o en desacuerdo con que los Reyes visiten Ceuta y Melilla?, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	Total	Totalmente de acuerdo	Mas bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	52%	32	8	3	2	3	180
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	47%	35	9	2	3	4	178
30 a 49 años	(442)	53%	30	8	5	1	3	177
50 a 64 años	(233)	56%	31	8	2	1	2	183
65 y más años	(250)	54%	33	9	2	1	2	185
<u>Posición Social</u>								
Baja	(355)	57%	28	9	2	1	3	183
Media	(660)	53%	32	7	3	2	3	180
Alta	(189)	42%	39	10	6	1	2	174
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	44%	38	9	4	2	3	177
Centro	(258)	60%	30	5	3	1	1	187
Derecha	(187)	63%	27	10	-	-	1	189
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(101)	47%	36	6	7	3	1	173
Media	(454)	57%	30	6	3	2	3	183
Baja	(568)	49%	35	10	2	1	3	180
Ninguna	(80)	58%	19	9	4	3	8	171
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(206)	35%	40	11	6	4	4	164
Tan nac. como esp	(700)	54%	31	9	2	1	3	182
Más español	(269)	64%	27	3	2	1	3	187
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(238)	62%	27	9	-	*	1	189
PSOE	(495)	51%	36	7	3	1	3	183
IU	(34)	41%	32	6	15	3	3	156
Nacion.derecha	(46)	46%	35	11	6	2	-	172
Nacion.izquierda	(14)	7%	71	7	-	15	-	164
Otros, en blanco	(37)	44%	28	9	8	8	3	155
No votó	(241)	52%	29	9	3	3	4	175
No sabe	(13)	46%	47	8	-	-	-	192
No contesta	(85)	56%	23	9	2	-	9	177

6.6. ACTUACIONES DEL REY Y DEL PRESIDENTE EN LA CUMBRE LATINOAMERICANA

Un 49% de los españoles afirma estar totalmente de acuerdo con que el Rey mandase callar al presidente de Venezuela, Hugo Chavez, en la reciente Cumbre Latinoamericana celebrada en Santiago de Chile. Y un 25% adicional se muestra más bien de acuerdo con esa actuación del Rey, frente a un 12% que dicen estar totalmente o más bien en desacuerdo.

Y, de manera similar, un 75% de los entrevistados están totalmente o más bien de acuerdo con la actuación del Presidente Rodríguez Zapatero en esa cumbre, frente al 10% que afirman estar en desacuerdo.

El acuerdo es muy mayoritario con ambos comportamientos en todos los segmentos sociales, pero debe indicarse que mientras el acuerdo con el comportamiento del Rey es algo mayor entre los votantes del PP que entre los votantes del PSOE, el acuerdo con el comportamiento de Zapatero es mayor entre los votantes del PSOE que entre los votantes del PP.

Cuadro 6.6.1.

¿En que medida esta Vd de acuerdo o en desacuerdo con que el Rey mandase callar a Chavez?, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2007	Total	Totalmente de acuerdo	Mas bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	49%	25	7	8	4	7	162
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	44%	26	6	7	5	11	158
30 a 49 años	(442)	50%	23	8	9	4	5	161
50 a 64 años	(233)	53%	24	7	8	3	6	166
65 y más años	(250)	49%	27	5	8	3	7	165
<u>Posición Social</u>								
Baja	(355)	49%	25	6	7	3	10	164
Media	(660)	52%	25	7	7	4	6	166
Alta	(189)	42%	25	7	14	6	6	146
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	43%	29	8	11	5	4	155
Centro	(258)	57%	24	3	6	4	7	170
Derecha	(187)	65%	19	5	3	2	6	179
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(101)	46%	20	7	16	5	6	145
Media	(454)	50%	22	8	11	5	6	156
Baja	(568)	48%	30	6	6	2	8	170
Ninguna	(80)	56%	13	10	-	7	14	161
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(206)	36%	25	10	18	7	4	136
Tan nac. como esp	(700)	52%	27	7	7	2	5	170
Más español	(269)	51%	22	5	4	6	13	163
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(238)	61%	20	5	5	2	7	174
PSOE	(495)	50%	27	6	9	3	5	165
IU	(34)	20%	27	18	18	15	3	114
Nacion.derecha	(46)	48%	28	-	11	7	7	159
Nacion.izquierda	(14)	29%	22	14	14	22	-	115
Otros, en blanco	(37)	42%	16	8	20	6	8	133
No votó	(241)	44%	26	8	6	5	12	159
No sabe	(13)	46%	31	15	8	-	-	169
No contesta	(85)	45%	25	11	7	3	9	159

Cuadro 6.6.2.

¿Y con la actuación de Zapatero en esa misma discusión con Chavez?
por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2007	Total	Totalmente de acuerdo	Mas bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	45%	30	8	6	4	7	165
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	40%	34	6	5	4	12	165
30 a 49 años	(442)	47%	29	8	6	5	5	166
50 a 64 años	(233)	48%	25	7	9	6	5	159
65 y más años	(250)	46%	31	10	3	3	7	171
<u>Posición Social</u>								
Baja	(355)	43%	29	11	4	4	9	164
Media	(660)	48%	29	6	6	4	6	168
Alta	(189)	40%	33	7	7	6	5	159
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	49%	34	7	4	2	4	177
Centro	(258)	47%	28	6	7	6	7	163
Derecha	(187)	43%	26	9	7	8	6	153
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(101)	45%	28	9	8	6	4	159
Media	(454)	49%	27	5	6	6	6	164
Baja	(568)	43%	34	9	5	2	7	170
Ninguna	(80)	43%	19	15	4	6	13	152
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(206)	43%	34	7	7	4	4	166
Tan nac. como esp	(700)	46%	31	9	5	3	6	169
Más español	(269)	45%	25	6	5	7	11	157
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(238)	36%	31	9	9	9	6	149
PSOE	(495)	53%	30	7	3	2	5	178
IU	(34)	29%	47	9	6	6	3	165
Nacion.derecha	(46)	54%	31	2	4	2	7	178
Nacion.izquierda	(14)	50%	43	-	-	7	-	186
Otros, en blanco	(37)	42%	25	11	6	11	5	150
No votó	(241)	39%	27	10	7	4	13	155
No sabe	(13)	46%	39	8	8	-	-	177
No contesta	(85)	47%	26	8	6	3	10	163

6.7. LA LIBERACIÓN DE LA TRIPULACIÓN ESPAÑOLA EN EL CHAD

Un 31% de los entrevistados afirman que el rescate de la tripulación española del avión retenido en el Chad se debió totalmente o más bien al presidente de Francia Sarkozy, frente al 12% que opinan que se debió totalmente o más bien a las gestiones de Rodríguez Zapatero. Además, un 33% creen que se debe por igual a la actuación de ambos dignatarios, y un 19% no opina sobre esta cuestión.

La opinión mayoritaria en todos los segmentos sociales es la de que el rescate se debió principalmente a las gestiones de Sarkozy, pero los que no tienen ninguna exposición a la información, y sobre todo los votantes de IU, opinan mayoritariamente que el rescate se logró principalmente por la actuación de Zapatero. Y, aunque tanto los votantes del PP como los del PSOE opinan mayoritariamente que el rescate se debió principalmente a las gestiones de Sarkozy, esa opinión es mucho más controvertida en el caso de los votantes del PSOE; de manera que la proporción que opina que se debió principalmente a la gestión de Zapatero es casi igual a la de los que creen que se debió a Sarkozy.

Cuadro 6.7.1.

¿En que medida cree que corresponde el rescate de la tripulación del avión Español en el Chad al presidente Sarkozy y en cual a Zapatero?, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2007	Total	Totalmente a Sarkozy	Mas bien de Sarkozy	Igual	Más bien Zapatero	Totalmente a Zapatero	Ns/Nc	INDICEINDICE
Total	(1203)	13%	18	33	12	4	19	115
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	10%	18	39	8	4	21	116
30 a 49 años	(442)	13%	20	35	13	5	15	116
50 a 64 años	(233)	17%	16	28	16	4	18	113
65 y más años	(250)	13%	18	28	14	2	26	114
<u>Posición Social</u>								
Baja	(355)	9%	17	30	11	3	30	113
Media	(660)	15%	19	33	13	4	16	118
Alta	(189)	13%	18	38	14	7	11	111
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	6%	18	40	16	4	17	103
Centro	(258)	19%	19	31	10	5	16	123
Derecha	(187)	28%	22	22	6	5	18	139
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(101)	17%	26	28	14	5	10	124
Media	(454)	14%	17	36	10	5	18	116
Baja	(568)	12%	20	32	14	3	19	115
Ninguna	(80)	6%	10	28	17	2	36	96
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(206)	16%	20	31	8	3	22	124
Tan nac. como esp	(700)	13%	20	35	14	4	14	114
Más español	(269)	12%	15	28	11	4	29	112
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(238)	33%	25	16	6	5	15	147
PSOE	(495)	6%	19	41	14	3	18	108
IU	(34)	6%	3	32	41	6	12	62
Nacion.derecha	(46)	6%	31	39	15	2	6	120
Nacion.izquierda	(14)	28%	7	21	29	-	15	106
Otros, en blanco	(37)	5%	22	39	19	3	11	106
No votó	(241)	12%	13	35	11	4	26	110
No sabe	(13)	7%	-	38	16	-	39	92
No contesta	(85)	10%	19	26	8	8	29	112